

РЕШЕНИЕ

№ 4137

гр. София, 21.06.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 72 състав,
в публично заседание на 26.04.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Стоева

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **11613** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 - 178 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по жалба на " Специализирана болница за активно лечение по кардиология" ЕАД, чрез пълномощника адв. К., против писмена покана № 51-09-107/25.11.2022 г. за възстановяване на суми, получени без правно основание, издадена от директора на РЗОК - Плевен.

С жалбата се поддържа, че писмената покана е незаконосъобразна - издадена в нарушение на материалния закон, при съществено нарушение на административнопроизводствените правила и необоснована. Жалбоподателят счита, че поканата е издадена в противоречие с разпоредбата на чл. 59, ал. 2, т. 4 и т. 7 АПК. Сочи, че актът не съдържа необходимите фактически и правни основания, като същите са непълни, неясни и бланкетни. Посочено било, че поканата се издава на основание Протокол за неоснователно получени суми № 331/2022 г., в който е отразено, че се дължи възстановяване на суми, получени без правно основание, но Законът за здравното осигуряване разграничава две хипотези, при които може да се дължи възстановяване на недължимо платени суми. Първата е, когато сумите са получени без правно основание и не са свързани с извършване на нарушение, а втората е, когато се дължи възстановяване на суми, които са извършени в резултат на извършено нарушение / чл. 76а и чл. 76б ЗЗО/. В оспорената покана е посочено, че неоснователно получените суми са съгласно чл. 76б, ал. 1 ЗЗО, т.е., са получени в резултат на извършено нарушение. В тази хипотеза, предпоставка за издаване на

поканата съгласно чл. 76б, ал. 2 ЗЗО е влязла в сила заповед или наказателно постановление. Сочи се, че такава заповед не е цитирана в оспорената покана, което представлява порок в описанието на основанието за издаване на акта, тъй като жалбоподателят не може да е сигурен относно определената за плащане сума и дължимостта ѝ. Отделно от това, жалбоподателят поддържа, че в поканата е посочено, че се дължи възстановяване на суми, като дължимите суми не са надлежно описани и разпределени по точки от поканата и във връзка с конкретна история на заболяването, както и липсва описание колко и какви медицински изделия се дължат. Оспорват се и констатациите на органа за извършени от жалбоподателя нарушения, като се излага, че същите не са валидно основание за налагане на санкции.

При тези съображения се прави искане за отмяна на оспорената писмена покана за възстановяване на суми.

В проведеното съдебно заседание жалбоподателят не се представлява.

Ответникът – директорът на РЗОК - Плевен, се представлява от юрк. Й., която оспорва жалбата и намира същата за неоснователна, като депозира подробни писмени бележки.

Съдът, въз основа на данните по делото, становищата на страните и като съобрази закона, намира следното:

Жалбата е процесуално допустима за разглеждане като подадена в срок и от адресат на акта, с който му се възлагат задължения.

Разгледана по същество, същата се явява основателна при съобразяване на следното:

По делото не се спори и се установява от фактическа страна следното:

Издадена е заповед № РД-08-1580 от 16.09.2022г. на директора на РЗОК Плевен, с която е възложено в периода от 19.09.2022 г. до 30.09.2022г. да бъде извършена проверка на изпълнител на медицинска помощ " Специализирана болница за активно лечение по кардиология" ЕАД, като предмет на проверката е контрол по изпълнение на договора на ЛЗБП с НЗОК.

За резултатите от проверката е съставен протокол № РД-08-Пр-869/2022 г., връчен на 30.09.2022 г. на представляващия лечебното заведение.

В протокол за неоснователно получени суми от извършването на контрол по изпълнението на договорите с изпълнители на медицинска/дентална помощ № 330/2022 г. е посочено, че се дължи възстановяване на суми в общ размер от 17040 лв., получени без правно основание, съгласно чл. 76б, ал.1 ЗЗО по договор № 150502/25.02.2020г. за оказване на медицинска помощ по КП. Установени са нарушения при три истории на заболяванията / ИЗ/, както следва: 1. ИЗ № 1479/29.06.2022г. – 03.07.2022г.; 2. ИЗ № 1465/28.06.2022 г. - 03.07.2022 г.; 3. ИЗ № 1232/30.05.2022 г. – 02.06.2022 г.

На база установените нарушения по чл. 55, ал.2, т.2 и т. 3 ЗЗО във връзка с чл. 292, т. 8 от Н. за МД 2020-2022 е прието, че лечебното заведение общо сумата от 17040 лева.

Нарушенията са установени въз основа на проверка, обективирана в протокол № РД-08-Пр-869/2022г., обхващаща отчетени случаи по КП за месец юли 2022 г. Към преписката и делото са приобщени документите от процесните ИЗ, установени като процедурирани в нарушение на съответната КП.

Представена е и заповед за налагане на санкции с № РД-08-1962/08.11.2022 г. на директора на РЗОК Плевен, с която на жалбоподателя е наложена общо

имуществена санкция в размер на 600 лв. за нарушения на условията и реда за оказване на болнична медицинска помощ по чл. 55, ал. 2, т. 2 и т. 3 ЗЗО във връзка с чл. 292, т. 8 от Н. 2020-2022 за МД.

При така установеното от фактическа страна съдът формира следните правни изводи:

Актът е издаден от компетентен орган, в писмена форма и съдържа нормативно установените в чл. 59, ал. 2 АПК реквизити. Не се установява порок във формата по см. на чл. 146, т. 2 АПК, който да обуславя отмяна на акта.

Допуснато е, обаче, съществено нарушение на административнопроизводствените правила, довело и до неправилно приложение на материалния закон.

Органът е приел, че са налице суми, които лечебното заведение следва да възстанови, тъй като същите са усвоени при нарушаване на разпоредбите на Н. относно условията и реда за оказване на болнична медицинска помощ по съответните клинични пътеки. Правното основание, на което е издадена оспорената покана, е по чл. 76б, ал.1 ЗЗО. Съгласно тази норма, когато изпълнителят на медицинска и/или дентална помощ е получил суми без правно основание в резултат на извършено нарушение по този закон или на Н., управителят на НЗОК, съответно директорът на РЗОК удържа неоснователно платените суми, като на нарушителя се налагат наказания, определени в този закон или в Н.. Съгласно ал.2 на същата разпоредба в случаите по ал. 1 управителят на НЗОК, съответно директорът на РЗОК, издава писмена покана за възстановяване на сумите, получени без правно основание, след влизане в сила на наказателното постановление и/или на заповедта за налагане на санкция.

В процесния случай е налице издадена заповед № РД-08-1962 от 08.11.2022 г. на директора на РЗОК Плевен, с която на основание чл. 76, ал. 2 вр. ал. 1 и чл. 76, ал. 3 от Закона за здравното осигуряване и чл. 412, ал. 1, т. 1, чл. 424, ал. 2 вр. ал. 1 и чл. 432, ал. 1 и ал. 3 от Н. за медицинските дейности 2020-2022г., са наложени санкции на лечебното заведение – изпълнител на медицински дейности, за установени нарушения. Визираните в цитираната заповед нарушения са тези, вследствие от допускането на които е издадена процесната за настоящото дело писмена покана. Заповедта не е с допуснато от закона или от органа предварително изпълнение, като същевременно липсват данни по делото към момента на издаване на оспорената в настоящото дело писмена покана - 25.11.2022 г., да е влязла в законна сила, доколкото и в същата е посочено, че подлежи на съдебно обжалване в 14-дневен срок по реда на Административнопроцесуалния кодекс пред управителя на НЗОК чрез директора на РЗОК Плевен или в същия срок пред Административен съд София-град чрез директора на РЗОК Плевен.

Както се посочи вече, съгласно разпоредбата на чл. 76б, ал.2 ЗЗО в случаите по ал. 1 управителят на НЗОК, съответно директорът на РЗОК издава писмена покана за възстановяване на сумите, получени без правно основание, след влизане в сила на наказателното постановление и/или на заповедта за налагане на санкция. Следователно, издадената в настоящото производство покана за възстановяване на суми, получени без основание въз основа на установени нарушения, е издадена преждевременно и в нарушение на визираната норма на чл. 76б, ал.2 ЗЗО.

Съответно, в чл. 410, ал. 1 от Н. за МД за 2020 – 2022 г. е предвидено, че в случаите по чл. 76б от ЗЗО, когато ИМП е получил суми без правно основание в резултат на извършено нарушение по ЗЗО или на Н., управителят на НЗОК, съответно

директорът на РЗОК, удържа неоснователно платените суми, като на нарушителя се налагат наказания, определени в ЗЗО или в Н., като съгласно ал. 2 на същия текст в случаите по ал. 1 управителят на НЗОК, съответно директорът на РЗОК, издава писмена покана за възстановяване на сумите, получени без правно основание, след влизане в сила на наказателното постановление и/или на заповедта за налагане на санкция.

При извършване на медицински или финансов контрол контролните органи могат да констатираат, че проверяваното лице – ИМП, е получило от бюджета на НЗОК суми без правно основание. Такива суми могат да бъдат получени в резултат на извършено административно нарушение по ЗЗО или Н. от проверяваното лице, свързано с изпълнение на договора, сключен с НЗОК или да не бъдат получени в резултат на извършено административно нарушение, като възстановяването на получени суми без правно основание, които не са свързани с извършено нарушение по ЗЗО или на Н., се регламентира от разпоредбата на чл. 76а от ЗЗО, докато възстановяването на суми, получени без правно основание, в резултат на извършено нарушение по ЗЗО или на Н., се регламентира от разпоредбата на чл. 76б от същия закон. Законодателно предвиденото изискване по смисъла на чл. 76б, ал. 2 от ЗЗО в хипотезата по чл. 76б, ал. 1 директорът на РЗОК да издава писмена покана за възстановяване на сумите, получени без правно основание, след влизане в сила на наказателното постановление и/или на заповедта за налагане на санкция не е случайно. С влязлата в сила заповед за налагане на санкция за лечебното заведение се създава задължение за възстановяване на заплатена му вече от НЗОК сума за извършени медицински дейности, което задължение възниква от факта на извършено от него нарушение на съответния Н. или ЗЗО. Това нарушение следва да бъде установено по несъмнен начин, което става или с издаване на наказателно постановление, или с издаване на заповед за налагане на санкции. Влизането в сила на акта, с който се установява дадено нарушение или нарушения и се налагат санкции за извършването им, е абсолютна процесуална предпоставка за издаването на поканата по чл. 76б от ЗЗО.

Видно от констатациите в поканата е, че са установени нарушения на чл. 55, ал. 2, т. 2 и 3 ЗЗО във връзка с чл. 292, т. 8 вр. чл. 354, ал. 1 от Н. за МД 2020-2022 г. Тази констатация обуславя спазването на реда, предвиден в разпоредбата на чл. 76б ЗЗО, тоест предпоставка за събиране на сумите чрез изпращане на писмена покана е влязлата в сила заповед за налагане на санкция. Няма данни издадената в случая заповед за налагане на санкции да е влязла в сила, което представлява самостоятелно основание за отмяна на оспорения акт.

По изложените съображения съдът приема, че жалбата следва да бъде уважена и актът следва да бъде отменен.

Независимо от изхода на спора на жалбоподателя не следва да се присъждат разноски, тъй като не е претендирал своевременно такива.

Така мотивиран и на основание чл. 172, ал.2, предл. второ АПК, Административен съд София – град, 72 състав,

РЕШИ:

ОТМЕНЯ по жалба на " Специализирана болница за активно лечение по кардиология" ЕАД писмена покана № 51-09-107/25.11.2022 г. за възстановяване на

суми, получени без правно основание, издадена от директора на РЗОК - Плевен.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ: