

Протокол

№

гр. София, 07.03.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 58 състав,
в публично заседание на 07.03.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Снежанка Кьосева

при участието на секретаря Зорница Димитрова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **8566** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 14,02 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ – И. Г. Ц. – редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. М., с пълномощно по делото на лист 8.

ОТВЕТНИКЪТ – СТОЛИЧНА ОБЩИНА – редовно призован, не се представлява.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор Д..

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – А. Ж. А. – редовно призована, не се явява.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Адв. М.: Моля да се даде възможност на вещото лице да си защити представената в срок експертиза. Във връзка с нея имам доказателствено искане, доколкото експертизата е работила не въз основа на конкретния обект на оглед, а по теория.

Моля да допуснете двама свидетели при режим на довеждане, с които ще докажем, че към момента на събарянето на временния обект в обекта е имало изградена парна

инсталация, камина, поставени са метални решетки на прозорците, както е изграден и масивен барплот, дотолкова, доколкото се вижда от експертизата, че те не са включени в оценяването и моля да бъдат допуснати тези свидетели. Ще възложи и допълнителна задача на вещото лице.

В залата се явява вещото лице А. А..

ПРОКУРОРЪТ: Не се противопоставям на така направените доказателствени искания. От изложеното на ищцовата страна, става въпрос за едни и същи обстоятелства и не е нужно да бъдат разпитани двама свидетели. Мисля, че един свидетел ще бъде достатъчен, още повече, че не видях ответната страна да оспорва това обстоятелство допълнителното наличие на парно и т.н. Считам, че при това положение следва да се отложи изслушването на експертизата, да се зададе допълнителният въпрос към вещото лице и в следващото съдебно заседание да се приеме в цялост изготвената експертиза. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

Адв. М.: Двамата свидетели заедно няма да са по отношение на всички доказвания, т.е. единият ще бъде за изработване и поставяне на решетките, касае са за различни вещи, доказани от различни лица.

По отношение за приемане на заключението би следвало да го приемем в днешното съдебно заседание и да поставим допълнителна задача. Предоставям на съда. Нямам възражение по експертизата.

По доказателственото искане на ищеца,
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА до разпит двама свидетели при режим на довеждане от страна на ищеца за следващото съдебно заседание.

ДОКЛАДВА постъпила по делото съдебно-техническа и оценителна експертиза /СТОЕ/ на 28.02.2024 година.

СТРАНИТЕ(поотделно): Да се изслуша вещото лице.

ПРИСТЪПИ към изслушване на допуснатата по делото експертиза.

СНЕМА самоличността на вещото лице, както следва:

А. Ж. А., 54 годишна, неосъждана, без дела и родства със страните.

Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291, ал.1 от НК.

ОБЕЩА да даде вярно и обективно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам.

Адв. М.: Нямам въпроси. Експертизата е компетентна и моля да се приеме.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

По депозираното заключение,
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ да се изплати възнаграждение в общ размер на 686,00 лева, съгласно представената справка-декларация, от които са внесени 300,00 лева.

ИЗДАДЕ СЕ РКО.

УКАЗВА на ищеца чрез адв. М., в 7-дневен срок, считано от днес, да довнесе по сметката на АССГ сумата от 386,00 лв. за вещото лице.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Във връзка с искането за допълване на оценката ще се ориентирам по протокола. Имате ли документи, фактури, протоколи и какви са им техническите данни? Моля да се приложи копие заварено вярно с оригинала, за да дам по-точна стойност.

Адв. М.: С оглед техническите параметри и спецификации, ще докажем чрез свидетели. Задачата на вещото лице ще уточним след разпита на свидетелите.

За събиране на доказателства,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 18.04.2024 година, от 14,30 часа, за която дата явилите се страни са уведомени.

Ответникът е уведомен по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,11 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: