

Протокол

№

гр. София, 30.06.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав, в
публично заседание на 30.06.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антоанета Аргирова

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **3643** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:12 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА: Д. Х. А. - редовно уведомена, не се явява, представлява се от адв. Б., с пълномощно, което представя.

ОТВЕТНИКЪТ: НАЦИОНАЛНАТА ЕКСПЕРТНА ЛЕКАРСКА КОМИСИЯ (НЕЛК), СПЕЦИАЛИЗИРАН СЪСТАВ ПО ВЪТРЕШНИ, ХИРУРГИЧНИ, НЕРВНИ И С. - редовно уведомен, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА: I-ВА МБАЛ, II СЪСТАВ ПРИ УНИВЕРСИТЕТСКА ПЪРВА МБАЛ СВ. Й. К. ЕАД ГР. С. - редовно уведомена, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА: КАМАРА НА СТРОИТЕЛИТЕ В БЪЛГАРИЯ - редовно уведомена, представлява се от адв. П. П., преупълномощена от адв. П., с пълномощно за преупълномощаване, което представя, като пълномощното на адв. П. е приложено към писмения отговор-становище по жалбата.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА: „МЦ ЛОЗЕНЕЦ“ ЕООД - редовно уведомена, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА: АГЕНЦИЯ ЗА ХОРА С УВРЕЖДЕНИЯ - редовно уведомена, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА: ТП НА НОИ - С. ГРАД - редовно уведомена, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА: РД „СП“ С. ГРАД - редовно уведомена, не се представлява.

Софийска градска прокуратура: редовно уведомена, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

АДВ. Б.: Моля да се даде ход на делото

АДВ. П.: Не са налице пречки, да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата и приложените към нея доказателства.

ДОКЛАДВА медицинското експертно досие по издаване на оспорения акт, постъпило в АССГ на 19.05.2025г.

ДОКЛАДВА писмен отговор на жалбата от заинтересованата страна КАМАРА НА СТРОИТЕЛИТЕ В БЪЛГАРИЯ, с приложени към него писмени доказателства.

Връчи препис от отговора и доказателствата на жалбоподателя.

АДВ. Б.: Поддържам жалбата на моята доверителка. Запознат съм с приписката. Като най-ярко нарушение изпъква обстоятелството, че административният орган при издаване на административния акт не е проследил електронното здравно досие на моята доверителка, от което би могъл да установи, че заболяването не е еднократно, а се касае за едно трайно заболяване, което през 2023 г. няколко пъти е имало своите пикове. Във връзка с това мое твърдение, представям и моля да приемете под опис 8 бр. писмени доказателства, които онагледяват това наше твърдение. Ако съдът счете, че са необходими специални знания, моля да се назначи СМЕ.

АДВ. П.: Считам че е налице преклузия на възможността да се представят приложените доказателства. Можело е да ги представи с жалбата. Отделно от това, процесният болничен лист е от 12.06.2023 г. По този причина считам, че доказателства, които са преди тази дата или след тази дата не могат да се ползват за установяване на състоянието на жалбоподателката към момента на процесния болничен лист. В случай, че допуснете експертиза, моля да ми дадете възможност да формулирам задачи към вещото лице.

По доказателствата, съдът намира, че същите следва да бъдат приети, тъй като с тях се цели установяване на едно трайно състояние на жалбоподателката, което може да бъде индиция най-малко за обостряне на заболяването към процесния момент.

На второ място, съдът намира, че следва да допусне извършването на СМЕ, поради необходимостта от специални знания, с които съдът не разполага. Касае се за установяване на състояние на жалбоподателката към момента на издаване на болничния лист, въз основа на данни от медицинската документация, поради което преценката следва да бъде извършена от вещо лице със специалност в областта на нервните болести.

Мотивиран от гореизложеното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените от пълномощника на жалбоподателката писмени доказателства под опис, както и доказателствата приложени към писмения отговор на жалбата, към самата жалба и съдържащи се в МЕД на лицето.

ДОПУСКА на основание чл.171, ал.2 АПК извършването на СМЕ, вещото лице по която след запознаване с доказателствата по делото, а при необходимост- след преглед на жалбоподателката, да отговори на следните задачи:

1. Налице ли е уточнена диагноза от медицинска гледна точка по отношение на жалбоподателката Д. Х. А. към датата на издаване на процесния болничен лист – 12.06.2023 г. ?

2. Налице ли са данни в медицинското експертно досие на жалбоподателката А., въз основа на

които може да се прецени обективно нейното физиологично състояние към датата на издаване на процесния болничен лист – 12.06.2023 г. ?

3. Може ли въз основа на тези данни да се направи обективен извод за състоянието на работоспособност/неработоспособност на жалбоподателката към 12.06.2023г. и до 23.06.2025 г. ?

ОПРЕДЕЛЯ депозит за възнаграждение на вещо лице в размер на 450 лв., платими от жалбоподателката, за което в 7-дневен срок по делото да се приложи вносна бележка, а след това се уведоми вещото лице.

НАЗНАЧАВА за вещо лице д-р П. С. П. с адрес: [населено място], [улица], ап.3, тел.[ЕГН], който да депозира заключение с преписи за страните най-късно 7-дни преди датата на следващото съдебно заседание.

Вещото лице да работи след прилагане на вносна бележка за платен депозит за възнаграждение.

Вещото лице да уведоми съда при наличие на пречка да работи, с оглед заменянето му с друго вещо лице.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за 13.10.2025 г. от 09:15 ч., за която дата и час страните са уведомени на основание чл.138, ал.2 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:28 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: