

Протокол

№

гр. София, 08.02.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, XII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 08.02.2013 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Румяна Лилова

ЧЛЕНОВЕ: Деница Митрова
Николай Ангелов

при участието на секретаря Ванюша Стоилова и при участието на
прокурора Ютеров, като разгледа дело номер **85** по описа за **2013** година
докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,55 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ – редовно призован, представлява
се юрк. Ш., който представя пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ [фирма] – редовно призован, представлява се от юрк. Б., с
пълномощно, което представя днес.

За СГП се явява прокурор Ютеров.

СЪДЪТ, след като констатира, че [фирма] е правоприемник на ответника в
съдебното производство [фирма] намира, че на мястото на последното следва да
конституира [фирма], поради което

О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТИТУИРА като ответник по касация на мястото на [фирма] - Б. М. Г.” ЕАД.

Ответникът по касация - нередовно призован за днешното съдебно заседание.

Юрк. Б. - Не правя възражение за нередовното призоваване на [фирма] за днешното
съдебно заседание. Да се даде ход на делото.

Юрк. Ш. – Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ – Да се даде ход на делото.

Административен съд София-град, Дванадесети касационен състав, предвид
изричното изявление на процесуалния представител на ответника намира, че не са
налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

Юрк. Ш. – Поддържам касационната жалба. Няма да соча нови доказателства. Нямам

доказателствени искания.

Юрк. Б. – Оспорвам касационната жалба. Няма да правя доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

Административен съд София-град, Дванадесети касационен състав

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Юрк. Ш. – Моля да постановите решение, с което да отхвърлите решението на СРС, като неправилно и незаконосъобразно на основанията, подробно посочени в касационната жалба.

Юрк. Б. – Моля да оставите в сила обжалваното решение на СРС. В допълнение на посочените съдебни решения в жалбата на касатора, ще посоча, че ние сме представили към писмените бележки в предходната инстанция две решения в обратния смисъл. За подобна игра, като разглежданата, съдът заключава при аналогична ситуация, че става въпрос не за хазартна игра, поради обстоятелството, че в нея се съдържат въпроси и се изискват някакви знания. Освен това печалбата не се формира от постъпленията от „смс”-и. Мисля, че тези два признака характеризират до голяма степен, дали играта е хазартна или не. Моля да имате предвид и тези съдебни решения, които сме представили. Моля да ми бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ: Касационната жалба е основателна и доказана. Моля същата да бъде уважена.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-ГРАД, ДВАНАДЕСЕТИ КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ
ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК, СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Съдебното заседание приключи в 13,59 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: