

Протокол

№

гр. София, 18.01.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69
състав, в публично заседание на 18.01.2023 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Милена Славейкова

при участието на секретаря Грета Грозданова, като разгледа дело номер **10602** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 10.05 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „Смарт Брокерс“ ООД, редовно призован, представлява се от адв. Л. преупълномощена от адв. Ц. В., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – Директорът на дирекция "Обжалване и данъчно-осигурителна практика" при ЦУ на НАП – [населено място], редовно призован, представлява се от юрк. В., с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка /АП/, постъпила в АССГ на 22.11.22 г.

Адв. Л. - Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата към административната преписка, не ги оспорвам. Моля да ни бъде допуснат свидетел при режим на довеждане, с показанията на който ще установим факти и обстоятелства, касаещи предприетите действия от сключване на окончателен договор, както и обстоятелствата свързани със известните към датата на сключване на предварителния договор, конкретни елементи на бъдещата доставка. Касае се за бивш управител на дружеството. Към настоящия момент не е сключен окончателен договор. Оспорвам изцяло РА. Други доказателства няма да соча на този етап. Нямам доказателствени

искания.

Юрк. В. - Оспорвам жалбата. Да се приемат писмените доказателства представени с преписката, същата е в цялост. В допълнение към АП и съобразно указанията на съда представям 2 заповеди издадени от зам. изпълнителния директор на НАП за компетентност на органите. Ревизията на дружество със седалище в С. е извършена от екип ревизори с място на работа в ТД на НАП - В.. В тази връзка също представям заповеди и на зам. изпълнителния директор на НАП. Моля да ми предоставите възможност да представя допълнително доказателства за компетентност на зам. изпълнителния директор на НАП. Както и представените в производството заповеди за проведена ревизия, заповед за изменението, РА и РД, като ги представям в електронен вид ведно с доказателства за валидността на електронните подписи на лицата, които са ги издали, включително и в електронен вариант-на диск. Моля да ми предоставите възможност да представя доказателства и за това, че лицето възложило ревизията е определено да издава заповеди по реда на чл. 112 от ДОПК в рамките на териториалната дирекция.

Всеки доставчик на електронен подпис позволява извършване на проверка на собствения си сайт относно наличието на електронен подпис на съответното лице. Днес представените документи – проверка статус на КУЕП са именно от сайта на доставчика на електронни услуги и от тях се установява наличието на КЕП към съответния момент. Тази информация може да се види от всеки при отваряне на самия документ, подписан с КЕП. Когато отворя такъв документ в нашата система с четец на PDF файлове, самия електронен документ има опция „сигничърпанел“, която като се активира, в лявата част на екрана излиза прозорец с детайлите на електронния подпис, включително с кликуване на различните подменюта излиза съобщение, че подписът съответства на съответния регламент от Европейското право. По искането за свидетел – възразявам. Ние сме изложили аргументи и са установени обстоятелства, от които следва, че никога няма да се стигне до сключване на окончателен договор. Считам, че дори да има някакви предприети действия, то същите би следвали да са предприети с писмени изявления и да са налице писмени доказателства за това. Ревизираните лица получават на електронна поща подписан електронен документ и изтегляйки го, те могат сами да извършат проверка, кой и по какъв начин е подписал документа. Няма да соча други доказателства.

Адв. Л. – Моля да ми бъде дадена възможност допълнително да се запозная с днес представените от ответника доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата намира, че следва да приеме доказателствата от АП, постъпила в АССГ на 22.11.22г., както и днес представените от ответника писмени доказателства.

НАМИРА свидетелските показания за допустими и относими към спора, поради което искането следва да бъде уважено.

По изложените съображения, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата от АП, постъпила в АССГ на 22.11.22г., както и днес представените от юрк. В. писмени и веществени доказателства.

ПРЕДОСТАВЯ ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя на основание чл. 193, ал. 1 от ГПК

да се запознае и вземе становище по днес представените от юрк. В. писмени и веществени доказателства в срок до следващото с.з.

ДОПУСКА на жалбоподателя един свидетел при режим на довеждане.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 26.04.2023 година от 11.30 ч., за която дата и час страните са уведомени от днешното с.з.

Свидетелят е при режим на довеждане.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.20 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: