

Протокол

№

гр. София, 19.12.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 22 състав, в
публично заседание на 19.12.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Десислава Корнезова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **929** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ УМБАЛСМ „Н.И.Пирогов“ ЕАД, представлявано от д-р В. Д. Д. – редовно уведомен, не изпраща свой процесуален представител.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 18.12.2025г., депозирана чрез адв. М. Я., с която уведомява съда, че поради служебна ангажираност не може да се яви в днешното съдебно заседание, но не възразява да бъде даден ход на делото. Заявява, че поддържа изцяло жалбата и моли да бъде приета съдебно-медицинската експертиза на вещото лице доц. д-р Н. Ч.. Претендира присъждане на разноски.

ОТВЕТНИКЪТ Управител на Национална здравноосигурителна каса – редовно уведомен, представлява се от юрк. Т. и юрк. М., с представени по делото пълномощни.
ЯВЯВА СЕ вещото лице доц. д-р Н. Ч..

ЮРК. Т. и ЮРК. М. /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпил на 18.012.2025г. от адв. М. Я. списък на разноски в размер на 3353,18 лв. –

адвокатско възнаграждение; 50,00 лв. – държавна такса и депозит за експертизи общо 2185,50 лв.

ЮРК. Т. и ЮРК. М. /поотделно/: Да се пристъпи към изслушване на вещото лице.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към изслушване на заключението на вещото лице.

СНЕМА самоличността на вещото лице:

доц. д-р Н. Я. Ч. – годишна, неосъждана, без дела и родства със страните. Предупреден за отг. по чл. 291 НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам.

ЮРК. Т.: Нямаме въпроси към вещото лице, да се приеме заключението.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице, за което се издаде РКО в размер на сумата от 500,00 лв.

ЮРК. Т. и ЮРК. М. /поотделно/: Няма да сочим нови доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

ЮРК. Т.: Моля да оставите без уважение подадената жалба. Моля да потвърдите административния акт, издаден от управителя на НЗОК, като моля да ни дадете възможност за писмени бележки в определен от Вас срок. Претендираме присъждане на юрисконсултско възнаграждение. Правим възражение за прекомерност на адвокатския хонорар.

ЮРК. М.: Присъединявам се към становището на колегата Т.. Издаденият акт е законосъобразен и съответства на материалния закон. Не са били допуснати нарушения със съществен характер, които да доведат до неговата отмяна. В тази връзка моля да бъде потвърдена писмената покана от 07.01.2025г. на управителя на НЗОК и наложената с нея санкции на лечебното заведение в размер на сумата от 26 804,00 лв. Претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение и правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар.

СЪДЪТ ДАВА 14-дневен срок от днес на страните за представяне на писмени бележки и

ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:20 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

