

Протокол

№

гр. София, 11.06.2018 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав,
в публично заседание на 11.06.2018 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **1162** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.08 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. А. Б. – редовно уведомена, не се явява, вместо нея адв. Шопска с пълномощно по делото и адв. К. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ на ТД на НАП – С. - редовно уведомен, представлява се от юрк. Н., с представено пълномощно по делото и днес.

СГП - не изпраща представител.

Вещото лице А. – явява се лично.

СТРАНИТЕ/поотделно/- Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило на 01,06,2018г. заключение по С., изготвена от вещото лице А. Ж. А..

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към снемане самоличността на вещото лице.

А. Ж. А. – 48г., неосъждана, без дела и родство със страните.

Вещото лице предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 НК. Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ разпитано каза: Представила съм заключение в срок, което поддържам. Посочила съм методите, които съм ползвала и дадената пазарна оценка към 2017г., както е възложена задачата.

На въпрос на жалбоподателя:

Вещото лице – относно предпочетените критерии на Метода на приходната стойност и на сравнителната стойност пред Метода на вещната стойност - метода на вещната стойност е метод, на база на който оценката дава представа за себестойността на обекта, което е на база стойността на СМР, а другите два метода са чисто пазарни методики, на база, на които се сключват сделки между страните. Оценки на реални стойности не съм открила. В Агенция по вписвания ходих, но не ми предоставиха достъп до архива. Дистанционният достъп не дава достъп да отсеем сделките за една календарна година. Необходимо ми е удостоверение за пред Агенцията по вписвания, за да ми предоставят пазарни аналози за сключени сделки за 2017г. за ж.к. Г. Д. и ж.к. С..

На въпрос на жалбоподателя: относно източници при прилагане на тези методи.

Вещото лице – гледала съм офертни цени. С. съм стойност с коефициент, средно приет. Това са офертни цени и не биха могли да обосноват пазарната оценка.

Адв. ШОПСКА/К. – експертизата е необоснована. Имаме допълнителни въпроси към вещото лице.

Юрк. Н. – нямам въпроси. Да се приеме експертизата.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - моля да ми бъде дадена възможност да се снабдя с информация за пазарните аналози.

СЪДЪТ предвид становището на вещото лице, че от Агенция по вписванията не са му предоставили достъп

ОПРЕДЕЛИ:

НЕ ПРИЕМА днес представеното и изслушано заключение.

ЗАДЪЛЖАВА Агенция по вписванията в 7-дневен срок от получаване на съобщението да предостави по делото за 2017 година данни за покупко–продажби или ипотеките на тристайни апартаменти, находящи се в [населено място], [жк], включващи цени и описание на имотите.

След получаване на информация от Агенция по вписванията вещото лице да преработи заключението си.

Юрк. Н. – представям и моля да приемете доказателства – данъчната оценка на имота на жалбоподателя към 2017

Адв. ШОПСКА/К. - в представения документ периода е към 2016 година, а постановлението е към 2017 година. Да се приеме представения днес документ.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представената от ответника данъчна оценка на имота към дата 31,12,2016 година.

Адв. ШОПСКА/К. – представям и моля да приемете решение на АССГ по дело №1117/2018г.

Юрк. Н. - да се приеме.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА Решение №2527/2018г., постановено по адм. дело №1117/2018г. по описа на

АССГ.

За изслушване заключението на вещото лице

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 17,09,2018г. от 13,30 часа, за която дата страните уведомени от днес.

Да се уведоми вещото лице след получаване на информация от Агенция по вписванията.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,24 ч.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: