

РЕШЕНИЕ

№ 5027

гр. София, 29.09.2020 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 18.09.2020 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Антоанета Аргирова

ЧЛЕНОВЕ: Татяна Жилова

Вяра Русева

при участието на секретаря Валентина Христова и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **5524** по описа за **2020** година докладвано от съдия Антоанета Аргирова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.208-чл.228 от Административно-процесуалния кодекс /АПК/, вр. с чл.63, ал.1 от Закона за административните нарушения и наказания /ЗАНН/.

С Решение №60687 (без дата), постановено по н.а.х. дело №8772/2019 г. по описа на Софийския районен съд, СРС, НО, 23^{-ти} състав е отменил Наказателно постановление /НП/ №Р-10-477/23.03.2019 г., издадено от заместник-председател на Комисията за финансов надзор /КФН/, ръководещ управление „Застрахователен надзор”, с което на ЗД [фирма] е наложена имуществена санкция в размер на 3 500 /три хиляди и петстотин/ лева на основание чл.644, ал.2, предл.2, вр. ал.1, т.2 от Кодекса за застраховането /КЗ/ за нарушение на чл.108, ал.1 от КЗ.

В срока и по реда на чл.211, ал.1 от АПК, вр.чл.63, ал.1 от ЗАНН, решението е оспорено касационна жалба от КФН, с искане да бъде отменено, а АССГ да постанови друго, с което да потвърди изцяло НП.

Наведеното касационно основание е за нарушение на закона- чл. 348, ал.1, т.1 от Наказателнопроцесуалния кодекс /НПК/, вр.чл.63, ал.1, изр.2-ро ЗАНН. Осъществяването му е аргументирано с доводи, СРС не е съобразил, че срокът по чл. 108 от КЗ се отброява в работни дни, както и фактът, че в периода 25.04.2018г.-19.05.2018г. два дни (1 май и 7 май) са неприсъствени. Счита, че дата на извършване на нарушението в НП е правилно определена. Навежда доводи за липса на

обстоятелствата, обуславящи приложението на чл.28 ЗАНН.

В о.с.з. пред АССГ касаторът, чрез пълномощника си-юрк.Н. поддържа жалбата и моли за уважаването ѝ. Заявява искане за присъждане на юрисконсултско възнаграждение за две инстанции.

Ответникът по касационната жалба не се представлява и не изразява становище по жалбата.

Участващият по делото прокурор от Софийска градска прокуратура, дава заключение за основателност на касационната жалба.

Съдът, като взе предвид релевираните с жалбата касационни основания по смисъла на чл.348 от НПК и тези, за които следи служебно на основание чл.218, ал.2 от АПК, вр.чл.348 и чл.354 от НПК, намира за установено следното:

Касационната жалба е допустима.

Подадена е от лице, легитимирано да обжалва неблагоприятното за него въззивното решение и срещу акт, подлежащ на касационен контрол. Спазен е и законово установения за това преклузивен 14-дневен срок.

Разгледана по същество, жалбата на е основателна, по следните съображения:

Установената по делото от СРС фактическа обстановка, която касационната инстанция в съответствие с чл. 220 АПК, вр. с чл. 63, ал. 1 ЗАНН възприема изцяло е, че с вх. № 91-02-1885/26.11.2018 г. в КФН е постъпила жалба от В. П.-В., съдържаща оплакване за забавено произнасяне по предявена пред ЗД [фирма] застрахователна претенция. С писмо, изх. № 91-02-1885 от 07.12.2018 г. от ЗД [фирма] са изискани писмени обяснения по случая и заверени преписи от документите по претенцията. Отговорът на застрахователната компания е постъпил в КФН с писмо вх. № 91-02-1885 от 17.12.2018 г.

Установено е, че на 24.04.2018 г. в ЗД [фирма] е заведена претенция за изплащане на застрахователно обезщетение за причинени имуществени вреди на лек автомобил марка „Рено“, модел „М. Сценик“, рег. [рег.номер на МПС] , вследствие на пътно транспортно произшествие, подадено от В. В. уведомление за щета. Завеждането на претенцията е удостоверено с №[ЕГН] на основание сключен договор за задължителна застраховка „Гражданска отговорност“ на автомобилистите, обективиран в застрахователна полица №BG/02/117002942996.

На дата – 25.04.2018 г. е извършен оглед на увредения автомобил и пред застрахователя са представени данни за банковата сметка, по която да бъде изплатено застрахователното обезщетение. След тази дата от ползвателя на застрахователните услуги не са изисквани допълнителни доказателства за установяване на основанието и размера на претенцията.

С платежно нареждане за кредитен превод от 26.11.2018 г. ЗД [фирма] се е произнесло по претенцията чрез изплащане на обезщетение в размер на 628,32 лв. по банкова сметка на В..

Прието е, че е нарушена разпоредбата на чл. 108, ал. 1 от Кодекса за застраховането, а нарушението- извършено на 19.05.2018 г. в [населено място].

За да отмени НП, въззивната инстанция е обусловила изводи, че в административнонаказателното производство е допуснато съществено процесуално нарушение, изразяващо се в погрешно определяне на датата на извършване на нарушението.

Касационната инстанция възприема изцяло, съобразно чл. 220 АПК, вр. с чл. 63, ал. 1 ЗАНН, установената от СРС фактическа обстановка.

Касационната инстанция обсъжда правни, а не фактически въпроси, поради което проверява само законосъобразността на изводите на решаващия съд. Касационният контрол за правилност на решението, осъществяван от административния съд, е ограничен от въведените с жалбата основания, с изключение на съответствието му с материалния закон и съществените процесуални изисквания, за които следи служебно, в която насока АССГ констатира допуснати нарушения.

СРС правилно е анализирал събрания доказателствен материал. При правилно установена фактическа обстановка, въззивният съд е извел погрешни правни изводи, които са довели до отмяна на НП. Изводите на състава на Софийски районен съд не съответстват на приложимия материален закон.

Изводът на СРС, че датата на извършване на нарушението в НП е погрешно определена, е неправилен. НП е издадено за извършено нарушение на разпоредбата на чл.108, ал.1 КЗ, съгласно която застрахователят е длъжен да се произнесе по претенцията в срок до 15 работни дни от представянето на всички доказателства по чл.106 по един от двата, посочени в нея начина. След като последният документ, имащ отношение към определяне основанието и размера на обезщетението е представен на 25.04.2018г. и застрахователят не се е произнесъл по предявената му претенция в срок от 15 работни дни, то нарушението е извършено на датата, следваща деня, в който този срок изтича. В процесният случай, срокът от 15 работни дни, за произнасяне на застрахователя по заведената претенция започва да тече от 26.04.2018г. и изтича на дата 18.05.2018г., а не както е приел СРС-10.05.2018 г. Това е така, тъй като в периода от 25.04.2018 г. до 18.05.2018г. дните -1 май и 7 май 2018г., са неприсъствени (неработни). Предвид изложеното, датата на извършване на процесното нарушение е 19.05.2018г., поради което правилно е прието от АНО, че именно в този момент- 19.05.2018г. е осъществено нарушение на разпоредбата на чл. 108 от КЗ.

Предвид изложеното не са налице приетите от СРС нарушения, обуславящи отмяна на НП. Въззивният съд е отменил НП на посоченото формално основание, без да изложи по същество никакви мотиви относно неговата правилност. Това налага връщане на делото за ново разглеждане от друг съдебен състав, защото е процесуално недопустимо за първи път касационната инстанция да излага мотиви по същество относно законосъобразността на наказателния акт.

По тези съображения, касационната инстанция приема, че съдебното решение на СРС, НО, 23^{-ти} състав е неправилно и при условията и по реда на чл. 221, ал. 2 АПК следва да бъде отменено, а делото върнато за разглеждане по същество от друг съдебен състав на СРС.

На основание чл.226, ал.3 АПК при новото разглеждане на делото съдът следва да се произнесе и по въпроса за разноските пред касационната инстанция.

Воден от горното и на основание чл. 222, ал. 2, т. 1 АПК, във връзка с чл. 63, ал. 1, изр. 2 ЗАНН, Административен съд София – град, XII касационен състав

РЕШИ:

ОТМЕНЯ Решение №60687 (без дата), постановено по н.а.х. дело №8772/2019
г. по описа на Софийския районен съд, СРС, НО, 23^{-ти} състав
ВРЪЩА делото за ново разглеждане от друг състав на Софийски районен съд.

Решението е окончателно и не може да бъде обжалвано и/или протестирано.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ:1

2.