

Протокол

№

гр. София, 12.05.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 54 състав,
в публично заседание на 12.05.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Атанас Николов

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **1635** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 9,52 часа се явиха:

Със съгласието на страните:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – И. Б. Б. - редовно уведомен, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ – Ц. С. С. НА ДЛЪЖНОСТ „ КОНТРОЛЪОР АВТОМОБИЛЕН ТРАНСПОРТ, ТОЙ И ШОФЬОР „ В ЦЕНТЪР ЗА ГРАДСКА МОБИЛНОСТ,, ЕАД - редовно призован, представлява се от адв. Г., редовно упълномощен, с пълномощно по делото л. 8.

СГП – редовно призован, не се представлява от прокурор.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Л. Ц. Г., редовно призовано, не се явява.

Докладва молба от 10.05.2022г. от вещото лице, в която заявява, че поради заболяване не е могла да изготви заключението и отказва да работи по делото предвид характера на заболяването, което налага да бъде заменена с друго вещо лице.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото. Не възразяваме делото да се гледа по-рано.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.
ПРИСЪПВА КЪМ ИЗЯСНЯВАНЕ НА ФАКТИЧЕСКАТА ОБСТАНОВКА.

Жалбоподателят/лично/ - Поддържам искането за допускане на експертиза.

Съдът намира, че следва да преразгледа определението за допускане на експертиза. По делото има представени писмени доказателства, които при разбор на доказателствата с крайния съдебен акт съдът ще обсъди и които са достатъчни за да може да се направи преценка относно на фактите, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ЗАЛИЧАВА допусната СТЕ с протоколно определение от 17.03.2022 г.

Страните /поотделно/ - Водим допуснатите ни свидетели.

Съдът покани в залата свидетелите.

ПРИСТЪПВА към снемане самоличността на свидетелите:

А. Л. П., ЕГН [ЕГН], неосъждан, българин, български гражданин, без дела и родство със страните.

Предупреден за наказателната отговорност по чл. 290 от НК.

Свидетелят обеща да даде верни показания.

Д. Х. Д., ЕГН [ЕГН], неосъждан, българин, български гражданин, без дела и родство със страните.

Предупреден за наказателната отговорност по чл. 290 от НК.

Свидетелят обеща да даде верни показания. Служител съм в ЦГМ.

Съдът изведе свидетелят Д., пристъпва към разпит на свидетеля П..

СВИДЕТЕЛЯТ на въпроси на жалбоподателя:

Присъствах на принудителното преместване от ЦГМ. На 02.02.2022г, беше заснежено, вечерта. Причината да съм там, е че там живея, в отсрещната сграда. Колата беше марка „А. ромео“, сива на цвят. В район „С.“, [улица], аз живея на номер 16, това е на номер 17. По принцип има улична маркировка, но от снега не се виждаше, като се вдигна колата не се виждаше маркировка. Автомобилът не създаваше опасност за другите автомобили, беше паркиран от страната, от която е позволено паркирането, не пречеше на другите МПС.

Жалбоподателят/ лично/ - Нямам повече въпроси.

Адв. Г. – Нямам въпроси.

Съдът освободи свидетелят П., покани в залата свидетелят Д..

Свидетелят на въпроси на съда:

Работя в ЦГМ като контролор автомобилен транспорт. На 02.02.2022г на [улица],

която е част от зелена зона, от колегите от първа смяна получихме автомобил, който е без заплащане. Беше марка „А. ромео“, сив на цвят.

Адв Г. – Помните ли конкретния случай и конкретния господин?

Свидетелят посочва жалбоподателя.

Свидетелят На въпроси на адв. Г. разпитан каза:
Протоколът получен от първа смяна, със скобата аз го написах, снимките на този автомобил са направени от колегите от първа смяна.

Адв. Г. – Моля да се предяви на свидетеля протокола и схемата на знаково стопанство.

Жалбоподателят – Не възразявам.

Свидетелят посочи протокол на л. 34 и л. 35 от делото.

Свидетелят - На стр. 98 от делото е районът, в който сме работили, а на скицата на 99 страница е показано мястото на, което е поставена скобата където е бил автомобила.

Адв. Г. – Бихте би обяснили къде се намира?

Свидетелят – Това е парко място на [улица],където паркират всеки ден различен брой автомобили и заплащат зона. Това място няма особен режим за да го изключва от режима на зелена зона. Автомобилът като е навлязъл в това място е следвало да заплати зелена зона. Има обозначаване на начало на зелена зона. Няма особена маркировка на това място. В края на смяната, когато предстоеше репатриране голям брой от хора се опитаха да го възпрепятстват без да обяснят защо. Автомобилът беше репатриран без щети по него и другите автомобили, които бяха нарочно паркирани близо. Работя в ЦГМ от 15 години.

Адв. Г. – От колко време тази улица е част от платена зона?
Съдът не допуска задаването на този въпрос.

СВИДЕТЕЛЯТ на въпроси на жалбоподателя:
При паркиране водача следва да се съобразява първо със знаци ,след това с маркировката.

Жалбоподателят – Когато се поставят схемата заснема ли се фактическата обстановка на нарушението?
Съдът не допуска задаването на този въпрос.

СВИДЕТЕЛЯТ на въпроси на жалбоподателя
В случая бяха направени необходим брой снимки и беше заснето всичко. Има снимки на автомобила, на поставената скоба, на улицата, на която е поставена скобата. От зимните условия се вижда, че има маркировка, но при положение, че има знак не е

задължително. Навлезете ли в зелена зона с информационна табела трябва да се спазват правилата. Не съм проверявам маркировката, тя беше там.

Страните /поотделно/ - Нямаме повече въпроси.
Съдът освободи свидетелят.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

СЪДЪТ приключва съдебното дирене.

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Жалбоподателя - Моля да уважите жалбата. Моля да ми дадете срок за писмени бележки.

Адв Г. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Поддържам изложеното в становището, което сме представили. Моля да ми се присъди вознаграждение по представен списък.

Предвид фактическата и правна сложност на делото СЪДЪТ ДАВА възможност на жалбоподателя да представят писмени бележки в 7 - дневен срок.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,06 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: