

Протокол

№

гр. София, 14.05.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 13 състав,
в публично заседание на 14.05.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Николай Ангелов

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **7551** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.43 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - [фирма] в ликвидация- редовно уведомен, представлява се от адв. Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА " - С. - редовно уведомен, представлява се от юрк. К., с пълномощно по делото.

Явява се вещото лице.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило извън срока заключението по чл. 199 от ГПК.

Адв. Б. – Представям доказателства с препис за другата страна – експертизи по търговското дело.

Страните /поотделно/ - Не възразяваме по срока.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на вещото лице на депозираните експертизи от 13.03 и 09.05.2019 година.

СНЕ САМОЛИЧНОСТТА НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ

А. А. К. – 52 г., неосъждан, без родство и дела със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН ЗА ОТГОВОРНОСТТА ПО чл. 291 от НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ обеща да даде вярно и обективно заключение.

Вещото лице - Представил съм заключение в срок, което поддържам.

За първата експертиза посетих [населено място], [населено място], [населено място], [населено място], С. В., [населено място], [населено място], [населено място], [населено място] и [населено място], подробно съм описала в експертизата.

В [населено място] настилката беше останала в някои части от болницата, бяха минали 10 години от налагането им. В болницата в [населено място] също е била подменена настилката. В операционния блок тя съществуваше. Подробно съм описала в експертизата. Навсякъде констатирах изпълнение. Работила съм по документи. В автомагистрала „Л.“ не са налични всички протоколи в изпълнение и не може да се дадат точните количества.

По отношение на дренажите няма промяна. Към изпълнението на В каналите не са налични два протокола № 1 от 28.02.2011 година и № 2 от 28.02.2013 година. На стр. 6 от експертизата да се счита 3612.

Най-фината работа е свършена от [фирма]. Има специфичен монтаж.

На стр. 9 от основната експертиза – има съотнесимост за обекта в С. В..

Втората експертиза въпрос 3 – описала съм рамков договор. Има съотнесимост към тази доставка със СМР-тата.

Адв. Б. - Да се приемат заключенията на ВЛ в днешното СЗ.

Юрк. К. - Да се приемат заключенията на ВЛ в днешното СЗ.

Вещото лице - По първата експертиза всичко е по делото. Няма документи извън корицата на делото, които да съм използвала при изготвяне на заключението.

По второто заключение от документи и извършен оглед съм работила по експертизата. Човекът, който е напуснал знае кой какво е изпълнявал.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и прилага по делото изготвените заключения на вещото лице.

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на същото в размер на 200 лв., внесени изцяло по делото, за което се издаде РКО.

ПРИЕМА представените доказателства от жалбоподателя в днешното съдебно заседание.

ДОКЛАДВА справка декларация на вещото лице в размер на 2460 лв.

Адв. Б. - Не възразявам.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7-дневен срок от днес да довнесе допълнителен депозит за вещо лице в размер на 2110 лв.

ПРЕДУПРЕЖДАВА жалбоподателя при невнасяне на сумата ще бъде издаден изпълнителен лист срещу него по реда на чл. 77 от ГПК за събиране на сторените разноси.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

С оглед изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Б. - Моля да уважите жалбата по съображения, изложени в нея. Претендирам разноси, представям списък. Моля за срок за писмени бележки.

Юрк. К. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Правя възражение за разноските. Претендирам юрисконсултско възнаграждение и моля срок за писмени бележки.

СЪДЪТ
О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА на страните 10 – дневен срок за представяне на писмени бележки по съществуващото на спора.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.21 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: