

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 8053

гр. София, 22.10.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 51 състав,
в закрито заседание на 22.10.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Анета Юргакиева

като разгледа дело номер **8727** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 248 ГПК вр. чл.144 АПК.

С постановеното по делото Решение № 4780 от 02.09.2020г. съдът е отменил Решение № Ц – 19 / 01. 07. 2019г. на КЕВР, в частта му по раздел II, т. 6.2.1., и съобразно изхода от делото е осъдил КЕВР да заплати на [фирма] разноски по делото в размер на 1620 лева, от които 1270 лв. за възнаграждение на вещото лице, 50 лв. държавна такса и 300 лева за юрисконсултско възнаграждение.

На 29.09.2020г. е постъпила по делото молба от КЕВР за изменение на постановеното решение в частта на присъдените разноски. Иска се да бъде намален размерът на определеното в полза на [фирма] юрисконсултско възнаграждение на 100 лева, като се сочи, че съдът е пропуснал да обсъди в мотивите си възражението на ответника относно размера на претендираното възнаграждение.

Молбата е изпратена на [фирма] за становище, но в указания срок такова не е постъпило по делото.

Съдът, като разгледа молбата и взе предвид доводите на страните, намира следното:

Искането за изменение на съдебното решение в частта за разноските е допустимо, тъй като е депозирано в срока по чл. 248, ал. 1 от ГПК.

Разгледано по същество, съдът приема същото за частично основателно по следните съображения:

Съгласно чл.78, ал.8 от ГПК размерът на присъденото възнаграждение не може да надхвърля максималния размер за съответния вид дело, определен по реда на чл. 37 от Закона за правната помощ. Чл. 37, ал.1 от Закона за правната помощ препраща, от своя страна, към Наредбата за заплащането на правната помощ, според която възнаграждението по административни дела за една инстанция е от 100 до 200 лв. С оглед установения максимален размер на възнаграждението, искането на ответника за намаляване на присъденото от съда юрисконсултско възнаграждение е основателно. Същевременно, минималният размер на възнаграждението не съответства на

фактическата и правна сложност на делото и на вида и обема на извършената от представителя на жалбоподателя процесуална дейност. С оглед на това съдът намира за справедливо и обосновано по делото да бъде присъдено на жалбоподателя юрисконсултско възнаграждение в размер от 150 лева.

Постановеното по решение следва да бъде изменено в частта, касаеща размера на присъдените разноски, съобразно изложените по-горе мотиви.

По изложените съображения и на основание чл. 248, ал. 1 ГПК вр. чл. 144 от АПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ИЗМЕНЯ постановеното по делото Решение № 4780 от 02.09.2020г. в частта на присъдените разноски, като

ОСЪЖДА Комисията за енергийно и водно регулиране да заплати на [фирма] разноски по делото в размер на 1470 (хиляда четиристотин и седемдесет) лева.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване с частна жалба в 14 – дневен срок от получаването му пред Върховния административен съд.

СЪДИЯ: