

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 9078

гр. София, 07.12.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 7 състав, в
закрито заседание на 07.12.2020 г. в следния състав:**

СЪДИЯ: Маруся Йорданова

като разгледа дело номер **3930** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда чл.248 ГПК, вр. чл.144 АПК.

С молба от 06.11.2020г. от адв. Я., в качеството му на процесуален представител на жалбоподателя по делото, в законоустановения срок е поискно на осн. чл.248, ал.1 ГПК да бъде допълнено решение № 5419/14.10.2020г., постановено по адм. дело № 3930/2020г. описа на АССГ, в частта му по отношение на разносните за заплатено адвокатско възнаграждение.

Препис от молбата е изпратен на насрещната страна с указание да представи отговор в едноседмичен срок от получаването ѝ, в който същите не са депозирали отговор. Молбата е подадена в срока по чл. 248, ал. 1 от ГПК и е процесуално допустима, а разгледана по същество е частично основателна.

С решението, чието изменение се иска, АССГ, VII състав, е уважил жалбата на К. К. С., като е отменил Акт за установяване на задължения по чл. 107 ал. 3 от ДОПК № 40-20202-1 от 17.01.2020г., в частта с която на жалбоподателя К. К. С. за периода 01.02.2017г. до 31.12.2019г. е определено данъчно задължение в общ размер на 72,50 лихва и главница за данък върху превозното средство, а именно собственото му МПС марка "ГЕО", модел „ТРАКЕР", с рег. [рег.номер на МПС], потвърден с № СФД20-1Д28-70 от 16.03.2020г. от Директора на Дирекция „Общински приходи“ на Столична община (СО).

С диспозитива на решението си, съдът не се е произнесъл по отношение на направеното в с.з. от адв. Я. искане за присъждане на разноски по делото. Това е направено само в мотивите на съдебното решение.

Право да иска допълване на постановения съдебен акт в частта му за разносните има страната, за която този акт е благоприятен. Освен да е заявена претенцията до приключване на устните състезания в съответната съдебна инстанция, следва направилата искането страна реално да е направила разноски по делото, както и да е установила техния размер. В случая жалбоподателят е направил искането си за

присъждане на направените по делото разноси в хода по същество на делото, в с.з. на 14.09.2020г., във връзка с което е представил адвокатско пълномощно с отбелязване за заплащане на адвокатското възнаграждение в размер на 300 лв. заплатено в брой, както и са налице доказателства за заплащане на държавна такса от 10 лв.

Съгласно разпоредбата на чл. 248, ал. 1 от ГПК приложима в случаите на липса на изрична разпоредба в АПК, в срока за обжалване съдът по искане на страните може да измени постановеното решение/определение/ в частта му за разноските, в случаите, когато е пропуснал да се произнесе изрично или размера на същите е определен неправилно, какъвто е и конкретния казус.

Съдът намира исканото допълване на решението в частта му за разноските за частично основателно предвид изхода на спора и съобразно размера на уважената част с решението, като присъди на К. К. С., направените по делото разноси по компенсация в общ размер 135 лв. (сто тридесет и пет лева), от които 125 лв. за адвокатско възнаграждение и 10 лв. за заплатената държавна такса.

Воден от горното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПЪЛВА диспозитива на Решение № 5419/14.10.2020г., постановено по адм. дело № 3930/2020г. описа на АСС, в частта му по отношение на разноските в следния смисъл:

ОСЪЖДА Столична община да заплати на К. К. С. сумата от 135 лв. (сто тридесет и пет лева) разноси по делото.

Определението може да бъде обжалвано и чрез Административен съд София-град пред Върховен административен съд на РБ в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

Определението да се съобщи на страните чрез изпращане на препис от него по реда на чл.137 от АПК.

СЪДИЯ: