

Протокол

гр. София, 02.12.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 22 състав,
в публично заседание на 02.12.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Десислава Корнезова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **5171** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09.55 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛИТЕ М. П. Ц., М. Е. Л. и В. М. Л. – редовно уведомени, представляват се от адв. М., с представено по делото пълномощно. Явява се лично г-н М. П. Ц..

ОТВЕТНИКЪТ директор на Регионална дирекция по горите- Б. – редовно уведомен, не изпраща процесуален представител.

СГП – редовно призована се представлява от прокурор АДВ. М.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че от Районен съд – [населено място] с писмо от 28.10.2022г. е постъпила изисканата от съда с протоколно определение от 14.10.2022 г. информация. Към писмото се прилага заверен препис на Обвинителен акт № 147 от 2022 г. по НОХД № 112 от 2022 г.

АДВ. М.: Да се приеме представеният обвинителен акт. Възразявам по искането на

ответника за спиране на производството по настоящото дело. Видно от обвинителния акт наказателното производство се води единствено и само срещу прекия извършител, т.е. пълномощника на М. Л., а в случая нашето дело е заведено срещу директора на Регионална дирекция по горите-Б., който е издал индивидуален административен акт. От наказателното производство не се засягат правата на ответника и за него няма да произтекат никакви последици. Няма вариант доверителите ми да получат каквото и да било обезщетение от наказателното производство, поради това считам, че настоящото дело не следва да бъде спирано. Представили сме всички писмени доказателства. Няма да представяме нови доказателства и нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА като писмено доказателство по делото приложения Обвинителен акт № 147 от 2022 г., въз основа на който е образувано и висящо НОХД № 112 от 2022г. на Районен съд – [населено място].

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на ответника за спиране на настоящото производство до приключване на процеса по нохд № 112/2022г. по описа на Районен съд- [населено място].

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. М.: Моля да уважите жалбата. Настоящото производства касае изключително и само издадената Заповед № Г.-1062 от 09.09.2017 г., която представлява индивидуален административен акт по смисъла на закона. Същата е неправомерно издадена въз основа на един нищожен документ. В настоящото производство се изясни, че пълномощното е неистинско и въз основа на този документ е издадено разрешителното за сеч, което е дало възможност за изсичане на гората. В исковата молба сме посочили подробни обяснения по отношение на нищожността на издадената от директора на Регионална дирекция по горите- Б. заповед. Претендирам разноски, за които съм представила списък в предходното съдебно заседание. Моля за срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ДАВА 14-дневен срок от днес на страните за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.03 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: