

РЕШЕНИЕ

№ 3090

гр. София, 09.05.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 7 състав, в
публично заседание на 10.04.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маруся Йорданова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **9434** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ вр. чл. 118 от Кодекса за социално осигуряване /КСО/.

Образувано е по жалба на П. А. Й., ЕГН: [ЕГН], с адрес за кореспонденция: [населено място], ж.к. Фондови жилища [жилищен адрес] срещу Решение № 2153-21-321/27.09.2022 г., издадено от директора на ТП на НОИ – С. – град, с което е потвърдено Разпореждане № [ЕГН]/54 от 29.07.2022г. на длъжностното лице по пенсионно осигуряване.

В жалбата са наведени доводи за неправилност и незаконосъобразност на оспореното решение. Твърди, че направения от административния орган извод, че оспорваният реално не е осъществявал трудова дейност в изпълнение на сключения трудов договор е необоснован и недоказан, защото не се подкрепя от събраните писмени доказателства. Излага съображения, че от събраните по делото доказателства, осигурителят е изпълнил всички вменени му задължения в т.ч. и по КТ. Иска се отмяна на обжалваното решение и на процесното разпореждане.

В съдебно заседание жалбоподателят, се явява лично и с адв. О., който поддържа жалбата и моли същата да бъде уважена. Претендира разноски.

Ответникът директорът на ТП на НОИ – С. – град чрез процесуалния си представител юрк. А. оспорва жалбата като неоснователна и недоказана. Претендира юрисконсултско възнаграждение.

Софийска градска прокуратура не изпраща представител за участие в съдебното

производство и не ангажира становище по спора.

Административен съд – София – град, III отделение, 7-ми състав след преценка на събраните по делото доказателства поотделно и в тяхната съвкупност намира за установено следното от фактическа страна:

С Молба вх. № 299 от 21.05.2001 г. жалбоподателката П. А. Й. е направила искане за отпускане на лична пенсия за ИОЗ, въз основа на ЕР на ТЕЛК № 1370/03.04.2001 г., с което органите медицинска експертиза са дали оценка на работоспособността 80 % трайно намалена работоспособност (ТНР) с дата на инвалидизиране 02.03.2001 г. и срок на инвалидността до 01.04.2002 г. и социална пенсия по чл. 90 от Кодекса за задължителното обществено осигуряване (КЗОО), към която е представила изискуемите удостоверителни документи за трудов/осигурителен стаж.

След извършена преценка на правото на пенсия на П. А. Й. е зачетен осигурителен стаж до датата на инвалидизиране в размер на 26 г. 11 м и 23 дни.

С Разпореждане № 34/06.06.2001 г. на длъжностно лице по ПО на жалбоподателката е отпусната лична пенсия за ИОЗ, на основание чл. 74 от КЗОО, считано от 02.03.2001 г. до 01.04. 2002 г. Установено е, че към датата на инвалидност лицето има навършена възраст 44 г. и 09 м. Със същото разпореждане на жалбоподателката е отпусната и социална пенсия за инвалидност от 02.03.2001 г до 01.04.2002 г. по чл. 90, ал. 1 от КЗОО.

С последващи разпореждания пенсиите са възобновявани и осъвременявани.

С Разпореждане № [ЕГН]/19.01.2006 г. на длъжностно лице по ПО на основание § 7 от ПЗР на КСО личната пенсия за ИОЗ на П. Й. е преизчислена, считано от 01.01.2006 г.

С Разпореждане № [ЕГН]/01.03.2006 г. на основание § 6 от ПЗР на ЗБДОО за 2006г. и ПМС № 21/03.02.2006 г. е определен нов размер на личната пенсия за ИОЗ по чл. 74 от КСО и социалната пенсия за инвалидност по чл. 90 от КСО на жалбоподателката, считано от 01.01.2006 г. С последващи разпореждания пенсиите са възобновявани и преизчислявани.

Със Заявление вх. № 2122-21-7523 от 22.02.2016 г. П. А. Й. е направила искане на основание чл. 102 от КСО, във връзка с чл. 21, ал. 1 от НПОС да ѝ бъде зачетен допълнително придобит след пенсионирането осигурителен стаж.

С Разпореждане № [ЕГН] от 09.06.2016 г. на длъжностно лице по ПО личната пенсия за ИОЗ на жалбоподателката е изменена пожизнено по чл. 21, ал. 1 от НПОС, считано от 22.02.2016 г. Установения осигурителен стаж до датата на инвалидизиране (02.03.2001 г.) 27 години 01 месец 13 дни, а след датата на инвалидизиране същият е определен на 07 години 10 месеца 26 дни.

Със Заявление вх. № 2116-21-1571 от 28.03.2016 г., към което е приложила Удостоверение за наследници изх. № 643/28.03.2016 г., изд. от Столична община, р-н С. П. Й. е направила искане да ѝ бъде отпусната добавка по чл. 84 от КСО.

С Разпореждане № [ЕГН] от 28.07.2016 г. на длъжностно лице по ПО на жалбоподателката е отпусната добавка от лична пенсия за осигурителен стаж и възраст (ОСВ) по чл. 68 от КСО на Е. О. Й., считано от 01.04.2016 г.

Със Заявление вх. № 2113-21-3400 / 2116-21-2478 от 15.05.2017 г. Й. е направила искане за отпускане на лична пенсия за ОСВ, към което е приложила изискуемите удостоверителни документи съгласно чл. 2 от НПОС необходими за преценка на правото и определяне размера на пенсията.

На основание чл. 104 от КСО е приет общ осигурителен стаж, превърнат към трета

категория труд 38 години 04 месеца и 21 дни.

Към датата на подаденото заявление за отпускане на лична пенсия за ОСВ – 15.07.2017г. жалбоподателката П. А. Й. има навършена възраст 61 години и 00 месеца. С разпореждане № [ЕГН] от 19.10.2027г. на длъжностното лице по ПО, на жалбоподателката Й. е отпусната пожизнено лична пенсия за ОСВ, на основание чл.68, ал.1 и ал. 2 от КСО, считано от 14.05.2017г.

С Разпореждането от 19.10.2017 г. личната пенсия за ИОЗ и личната социална пенсия за инвалидност на жалбоподателката са спрени на основание чл. 95, ал. 1, т. 4 от КСО.

С Разпореждане № 560514/96 от 08.12.2017 г. на длъжностно лице по ПО на основание чл. 98, ал. 2, чл. 114, ал. 2, т. 2 от КСО, чл. 12, ал. 6 от НПОС и във връзка с разпореждането от 19.10.2017 г. е разпоредено П. А. Й. да възстанови неправилно изплатената сума за лична пенсия за ИОЗ за периода 01.07.2017 г. - 31.10.2017 г.

Със Заявление № 2122-21-16394 от 05.06.2018 г. П. Й. е направила искане на основание чл. 102 от КСО, във връзка с чл. 21, ал. 1 от НПОС да ѝ бъде зачетен допълнително придобитият след пенсионирането осигурителен стаж за периода от 15.03.2017г. до 15.03.2018 г.

С Разпореждане № [ЕГН] от 11.06.2018 г. на длъжностно лице по ПО личната пенсия за ОСВ на жалбоподателката е преизчислена от 05.06.2018 г. пожизнено по чл. 102, ал. 1 от КСО, във връзка с чл. 21, ал. 1 от НПОС по заявлението подадено на 05.06.2018 г. Установен е осигурителен стаж от втора категория труд 04 години 08 месеца 28 дни. Осигурителен стаж от трета категория труд 33 години 03 месеца 18 дни. На основание чл. 104 от КСО, общ осигурителен стаж превърнат към трета категория труд е определен на 39 години 02 месеца 23 дни.

Със Заявление № 21105-21-2873 от 13.05.2019 г. Й. е направила искане личната ѝ пенсия за ОСВ да бъде служебно преизчислявана с допълнително придобития от нея осигурителен стаж след пенсионирането ѝ.

С Разпореждане № [ЕГН] от 01.07.2019 г. на длъжностно лице по ПО личната пенсия за ОСВ на П. Й. е преизчислена от 01.06.2019 г. по чл. 102, ал 3 от КСО. Осигурителен стаж от втора категория труд 04 години 08 месеца 28 дни. Осигурителен стаж от трета категория труд 33 години 06 месеца 00 дни. На основание чл. 104 от КСО общ осигурителен стаж превърнат към трета категория труд 39 години 05 месеца 05 дни.

В Дирекция „Пенсии” на ТП на НОИ С.-град с Писмо вх. № 2175-21 -193#2 от 13.05.2022 г. от Дирекция „Краткосрочни плащания и контрол” (К.) е постъпила информация за служебно заличаване на данни по реда на чл. 4, ал. 10, т. 4 от Наредба Н-13 от 17.12.2019 г. за съдържанието, сроковете, начина и реда за подаване и съхранение на данни от работодателите, осигурителите за осигурените при тях лица, както и от самоосигуряващите се лица (обн. ДВ, бр.1 от 2020 г., в сила от 03.01.2020 г.), подавани по реда на чл. 5, ал. 4, т. 1 т КСО от осигурител „ВАСМИ ГРУП” ЕООД, ЕИК[ЕИК], след извършена проверка по разходите на държавното обществено осигуряване (ДОО) и изпълнение на издадени задължителни предписания от контролния орган на ТП на НОИ С.-град за заличаване на данните за периода от м. май 2015 г. до м. март 2016 г.

Във връзка с постъпилата информация в Дирекция „Пенсии” за заличаване на данните подавани по реда на чл. 5, ал. 4, т. 1 от КСО от осигурителя „ВАСМИ ГРУП” ЕООД за периода м. май 2015 г до м. март 2016 г. вкл. длъжностното лице по чл. 98 от КСО е предприело действия за извършване на нова преценка относно зачетения осигурителен стаж на П. А. Й. и осигурителния доход, от който се изчислява

индивидуалния коефициент (ИК) за определяне на размера на личната й пенсия за ОСВ.

С обжалваното Разпореждане № [ЕГН]/54 от 29.07.2022 г. , предмет на настоящото дело личната пенсия за ОСВ на П. А. Й. е изменена от началната дата на отпускането й-14.05.2017 г., като от осигурителния й стаж и осигурителния й доход са изключени периодите от 27.05.2015 г. до 08.03.2016 г. вкл., и е постановено надвзетата сума за пенсия да се събере на основание чл. 114, ал. 2, т. 2 от КСО.

С Разпореждане № [ЕГН]/54 от 29.07.2022 г. на длъжностно лице по ПО, разпореждането от 19.10.2017г. е поправено относно верния осигурителен стаж, осигурителен доход, индивидуален коефициент и размер на пенсията, като същия е определен, както следва:

- Осигурителен стаж от втора категория труд 04 години 08 месеца 28 дни;
- Осигурителен стаж от трета категория труд 30 години 07 месеца 28 дни.
- На основание чл. 104 от КСО общ осигурителен стаж превърнат към трета категория труд 36 години 07 месеца 03 дни;

Резултатите от извършената проверка от контролните органи на ТП на НОИ С.- град в осигурител „ВАСМИ ГРУП“ ЕООД са обективирани в Констативен протокол № КВ-5- 21-00856987/21.12.2020 г. и Констативен протокол № КВ-5-21-01005382/30.08.2021 г., въз основа на които на дружеството са издадени задължителните предписания за заличаване на подаваните от дружеството данни по чл. 5, ал. 4, т. 1 от КСО, в това число за жалбоподателката, за периода от 27.05.2015 г. до 08.03.2016 г. вкл.

В хода на извършената проверка от контролните органи на ТП на НОИ С.-град в осигурител „ВАСМИ ГРУП“ ЕООД, ЕИК[ЕИК] е установено, че дружеството не е извършвало стопанска дейност по смисъла на Търговския закон (ТЗ) от вписването си в Търговския регистър - 20.05.2015 г. до момента на приключване на проверката - 30.08.2021г., която да предполага наемане на лица по трудови правоотношения за осъществяването й. Не се установяват и данни за реализирани приходи от търговска дейност на дружеството, които да обуславят изплащане на възнаграждения равни до максималния осигурителен доход на лицата, за които са подавани данни в регистъра на осигурените лица (Р.). В тази връзка е наложен обоснования извод, че лицата, за които има подадени данни за сключени трудови договори и декларирани осигурителни данни нямат качеството на осигурени лица по смисъла на §1, т. 3 от Допълнителните разпоредби (ДР) на КСО, в това число и за жалбоподателката, тъй като не се установяват данни реално да са упражнявали трудова дейност, като една от императивно изискуемите предпоставки по чл.10, ал.1 от КСО за възникване на осигурително правоотношение. Установените факти и обстоятелства сочат, че без правно основание са декларирани данни в регистрите на НАП и НОИ с цел придобиване на право и отпускане на парични обезщетения и пенсии от ДОО.

Въз основа на установеното от извършената проверка са издадени Задължителни предписания № ЗД-1-21-01005383/30.08.2021 г. за заличаване на данните подадени в Р. от осигурител „ВАСМИ ГРУП“ ЕООД, вкл. за П. А. Й. за периода от 27.05.2015г. до 08.03.2016 г., като на основание чл. 4, ал. 10, т. 4 от Наредба № Н-13/17.12.2019 г. (обн. ДВ, бр. 1 от 2020 г., в сила от 03.01.2020 г.) данните са заличени служебно.

Предвид горното, подадената в Р. информация за периода от осигурител „ВАСМИ ГРУП“ ЕООД не може да се приеме за годно доказателство, удостоверяващо осигурителен стаж и осигурителен доход и да се вземе предвид при определяне

размера на личната пенсия за ОСВ на жалбоподателката.

Предвид служебното заличаване на данните подавани от „ВАСМИ ГРУП“ ЕООД, за Й. е прието, че са налице нови данни досежно осигурителния й статус, във връзка с които длъжностното лице по чл. 98 от КСО е предприело действия за извършване на нова преценка за правото и размера на личната пенсия за ОСВ на Й. и с Разпореждане № [ЕГН]/54 от 29.07.2022 г. на длъжностно лице по ПО разпореждането от 19.10.2017 г. е поправено, относно верния осигурителен стаж, осигурителен доход, индивидуален коефициент и размер на пенсията, като е разпоредено надвзетата сума да се събере от лицето на основание чл. 114, ал. 2, т. 2 от КСО.

Жалбоподателката Й. оспорила по административен ред Разпореждане № [ЕГН]/54 от 29.07.2022г. на длъжностното лице по ПО при ТП на НОИ – С. – град.

След разглеждане и обсъждане на всички доказателства, съдържащи се в административната преписка и при преценката им в тяхното единство и взаимовръзка от правна и фактическа страна, АО отхвърлил жалбата, подадена от П. А. Й., срещу Разпореждане № [ЕГН]/54 от 29.07.2022г. на длъжностното лице по ПО при ТП на НОИ – С. - град, като неоснователна и потвърдил същото, като правилно и законосъобразно.

При така установената фактическа обстановка съдът прави следните правни изводи:

Жалбата е подадена в преклузивния срок по чл. 118, ал. 2 от КСО, от надлежна страна по чл. 118, ал. 1 от КСО, срещу подлежащ на оспорване административен акт и е допустима.

Разгледана по същество, е неоснователна.

След извършената на основание чл. 168, ал. 1 от АПК, служебна проверка за законосъобразността на оспорения индивидуален административен акт, съдът установи, че оспореното решение на директора на ТП на НОИ – С. – град е издадено от оправомощен орган, в рамките на неговата материална компетентност. Решението на директора на ТП на НОИ е издадено в предвидената в чл. 59, ал. 2 от АПК, вр. с чл. 117, ал. 5 от КСО форма и съдържа изложение на фактическите и правните основания за постановяването му. В производството по постановяването му не са допуснати съществени нарушения на процесуални правила и процедурата по издаването му е съобразена с приложимите за случая норми - чл. 117, ал. 3 от КСО.

В хода на проведеното административно производство не са допуснати съществени нарушения на административнопроизводствените правила. Извършването на проверка по разходите на ДОО по реда на чл.108 от КСО касае контрол по спазването от осигурителите на нормативните актове по ДОО във връзка с дейността, възложена на НОИ, включително коректността на подаваните от осигурителя данни в Регистъра на осигурените лица, въз основа на които се отпускат и изчисляват паричните обезщетения. Всички документи във връзка с извършване на дейност от осигурителя, възникването на трудово правоотношение, респ. на осигурително правоотношение, начисляване и изплащане на трудови възнаграждения, подаване на данни по чл.5, ал.4 от КСО, следва да се съхраняват от осигурителя в качеството му на такъв и във връзка с извършването на проверки от компетентните органи на НАП, НОИ и ИА „ГИТ“ с оглед възложените им от закона дейности. Работниците и служителите, назначени по трудов договор не разполагат с документите, от които да се установи цялостната дейност на осигурителя по отношение на упражняваната търговска/стопанска дейност и осъществяването на общественото осигуряване на назначените по трудов договор лица. В тази връзка, при извършване на проверка по разходите на ДОО на

осигурителя, страна в производството е само проверявания осигурител, и само той може да бъде адресат на административния акт (задължителни предписания), издаден в резултат на проверката по разходите на ДОО, а жалбоподателят не е страна в производството по чл.108, ал.1, т.1 от КСО и за контролния орган не е било налице задължение да го уведоми и да изиска представяне на обяснения и доказателства.

На следващо място, при издаването на обжалваното решение е спазена предвидената в закона форма, съобразно изискванията на чл.59, ал.2 от АПК. Потвърденото разпореждане също е издадено от ПО при ТП на НОИ – С. град. При издаването им са спазени административнопроизводствените правила. Обжалвани са по административен ред и в резултат на проведено производство по чл.117, ал.1, т.2, б.“б“ от КСО са потвърдени с оспореното решение. В последното са изложени фактически и правни изводи. Съдържа информация за реда, срока и органа, пред който подлежи на обжалване, датиран и подписан, с кореспондиращ на мотивите диспозитив. Въз основа на изложеното не се откриват отменителни основания по чл.146, т.1, т.2 и т.3 от АПК. В този смисъл и възраженията в тази насока се явяват неоснователни.

По приложение на материалния закон съдът намира следното:

Оспореното Разпореждане № [ЕГН]/54 от 29.07.2022г. на длъжностното лице по ПО е постановено след служебно заличаване на данните за осигурителен стаж и осигурителен доход за лица, в т.ч. и за П. А. Й., подадени от „ВАСМИ ГРУП“ ЕООД за периода месец май 2015г. месец март 2016г. вкл. и установяване, че П. А. Й. не е била осигурено лице по смисъла на § 1, ал.1, т.3 от Допълнителните разпоредби на КСО, поради невъзникнало осигурително правоотношение съгласно чл.10, ал.1 от КСО. Заличаването е извършено на основание Задължителни предписания от контролните органи на ТП на НОИ – С.-град и на основание чл.108, ал.1, т.3 от КСО. След изтичане на срока за изпълнение на влезлите в сила задължителни предписания по чл.108, ал.1, т.3 от КСО са предприети действия от контролните органи на ТП на НОИ, в рамките на предоставената им от закона компетентност, за служебно заличаване по реда на чл.3, ал.13 от Наредба № Н-8/29.12.20015 г. за съдържанието, сроковете, начина и реда за подаване и съхранение на данни от работодателите, осигурителите за осигурените при тях лица, както и от самоосигуряващите се лица данните по чл.5, ал.4, т.1 от КСО, подадени от името на „ВАСМИ ГРУП“ ЕООД за указания период.

Съгласно чл. 10, ал. 1 от КСО, осигуряването възниква от деня, в който лицата започват да упражняват трудова дейност по чл. 4 или чл. 4а, ал. 1 и за който са внесени или дължими осигурителни вноски и продължава до прекратяването ѝ.

В §1, ал. 1, т. 3 от Допълнителните разпоредби (ДР) на КСО е въведена легалната дефиниция на понятието „осигурено лице” - физическо лице, което извършва трудова дейност, за която подлежи на задължително осигуряване по чл. 4 и чл. 4а, ал. 1, и за което са внесени или дължими

осигурителни вноски. Съгласно същото за „осигурено лице“ следва, че едно от условията, на които трябва да отговаря лицето, за да се счита за осигурено, е да извършва трудова дейност, за която подлежи на задължително осигуряване по чл. 4 от КСО.

От съдържанието на цитираното определение за „осигурено лице“ следва, че едно от условията, на които трябва да отговаря лицето, за да се счита за осигурено, е да извършва трудова дейност, за която подлежи на задължително осигуряване по чл. 4 от КСО. В тази връзка представянето на Трудов договор; Длъжностна характеристика и Заповед за прекратяване на трудово правоотношение на жалбоподателката не е единственото и необходимо условие за възникване на осигурително правоотношение, което е основание за изплащане на парични обезщетения или отпускане на пенсия , изчислено по данните, подадени по реда на чл. 5, ал. 4, т. 1 от КСО. Не съществува идентичност на трудовото и осигурителното правоотношение.

Съгласно разпоредбата на чл. 10 от КСО основанието за възникване на осигурително правоотношение е упражняването на трудова дейност, за която се дължат осигурителни вноски, част от които са за сметка на осигуреното лице. Същото дори и да има сключен трудов договор следва да докаже, че реално е осъществявало трудова дейност в рамките на това правоотношение (Решение № 4901 от 27.04.2020 г. на ВАС по адм. д. № 6817/2019 г.). Доказателствената тежест за установяване на реално положения труд е на самото лице /в т.см. Решение № 2524 от 18.02.2020 г. на ВАС по адм. д. № 12220/2019 г. /.

За осигурителя не са установени доказателства за извършвана стопанска дейност като цяло, както и за извършвана от жалбоподателката трудова дейност в частност. При извършената проверка на осигурителя „ВАСМИ ГРУП“ ЕООД не са установени данни за приходи и разходи във връзка с установяване на извършване на търговска дейност от дружеството. От предоставена информация от ТД на НАП за липсата на документи, показващи постъпващи приходи в дружеството за периода от м. януари 2012 г. до момента на приключване на проверката от контролните органи на ТП на НОИ С. -град - 30.08.2021г. вкл., липса на разходни документи, доказващи изплащането на възнаграждения, е правилно е обоснован извода за недоказаност на реално извършвана търговска дейност от дружеството, съответно за реално извършвана трудова дейност от лицата, за които са подавани уведомления по чл. 62, ал. 5 от КСО и данни по чл. 5, ал. 4 от КСО.

По силата на чл.10, ал.1 КСО, установената в случая липса на качеството на „осигурено лице“ по отношение на жалбоподателката, правилно е прието, че подаваните от дружеството данни по чл.5, ал.4

КСО са подавани без правно основание и като такива са били заличени по установения ред съгл. Чл.4, ал.10, т.4 от наредба Н-13 от 17.12.2019г. за съдържанието, сроковете, начина и реда за подаване и съхранение на данни от работодателите, осигурителите за осигурените при тях лица, както и за самоосигуряващите се лица.

Предвид изложеното, правилно за П. А. Й. са заличени подадените от „ВАСМИ ГРУП“ ЕООД данни по чл. 5, ал. 4 от КСО, за осигурителен стаж и осигурителен доход за периода от 27.05.2015г. до 15.03.2017г., вкл., послужили за определяне на осигурителния стаж на жалбоподателката за отпускане на пенсия за ОСВ.

При заличени данни за осигурителен стаж и осигурителен доход, длъжностното лице по ПО, действащ при условията на обвързана компетентност, е длъжно да се съобрази с новопостъпилите обстоятелства във връзка със заличаването на данните и да приложи чл.54ж, ал.2, т.1 от КСО. С оглед заличените данни, правилно и законосъобразно е издадено разпореждане № [ЕГН]/54 от 29.07.2022г. на длъжностното лице пенсионно осигуряване.

Предвид представените нови доказателства от извършените проверки, които имат значение за определяне на правото на отпускане на пенсия за ОСВ, правилно длъжностното лице по осигуряването за безработица с оспореното разпореждане, е постановило от лицето да се събере надзветата сума за пенсия на основание чл.114, ал.2, т.2 от КСО.

Цялостният анализ на събраните по делото доказателства и установените факти и обстоятелства не позволяват да се приеме, че жалбоподателката действително е извършвала трудова дейност. Разпитаните по делото свидетели Д. Б. Р. и Д. Б. Ц., независимо, че посочват къде и кога жалбоподателката е работила на бензиностанция, не установяват по безспорен начин, че за процесния период, именно „ВАСМИ ГРУП“ ЕООД е стопанисвало търговския обект. Представената от жалбоподателката трудова книжка с нанесени данни в същата, не доказват реалното извършване на трудова дейност.

С оглед на изложеното съдът приема, че жалбоподателката в действителност не е осъществявала трудова дейност, съответно не се явява осигурено лице, както обосновано е приел и административният орган. Поради това съдът намира, че при издаване на процесното решение не са допуснати процесуални нарушения, като същото е в съответствие и с материалноправните разпоредби.

Оспореното решение, както и потвърденото с него разпореждане, съответстват и на целта на закона, обусловена от защита на бюджета на държавното обществено осигуряване чрез създаване на механизъм за възстановяване на недължими плащания.

Издаденото разпореждане и потвърждаващото го решение са законосъобразни по всички критерии на чл.146 от АПК, поради което

жалбата следва да бъде отхвърлена.

С оглед изхода на спора, съдът намира за основателна претенцията на процесуалния представител на ответника за присъждане на юрисконсултско възнаграждение, като с оглед правната и фактическа сложност на делото намира, че жалбоподателят следва на основание чл. 78, ал.8 от ГПК вр. чл.37 от ЗПП вр. чл.24 от Наредбата за заплащане на правната помощ да заплати на ответника юрисконсултско възнаграждение в размер на 100 лв.

По изложените съображения и на основание чл.118, ал.3 КСО във връзка с чл.172, ал.2 от АПК, Административен съд София град, III отделение, 7 -ми състав

Р Е Ш И:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на П. А. Й., ЕГН: [ЕГН], с адрес за кореспонденция: [населено място], ж.к. Фондови жилища [жилищен адрес] срещу Решение № 2153-21-321/27.09.2022 г., издадено от директора на ТП на НОИ – С. – град, с което е потвърдено Разпореждане № [ЕГН]/54 от 29.07.2022г. на длъжностното лице по пенсионно осигуряване.

ОСЪЖДА П. А. Й., ЕГН: 5605146391 да заплати на Териториално поделение на Националния осигурителен институт – С. град юрисконсултско възнаграждение в размер на 100 (сто) лева.

Решението може да бъде обжалвано, с касационна жалба пред Върховния административен съд, в 14 – дневен срок от съобщението за постановяването му на страните.

СЪДИЯ: