

Протокол

№

гр. София, 13.05.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, II КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 13.05.2022 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Николай Ангелов

ЧЛЕНОВЕ: Наташа Николова
Георги Бозуков

при участието на секретаря Спасина Иванова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **2456** по описа за **2022** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 15.43 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ ДИРЕКЦИЯ ЗА НАЦИОНАЛЕН СТРОИТЕЛЕН КОНТРОЛ (ДНСК) – редовно призван, представлява се от юрк.А., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ [фирма] – редовно призван, представлява се от адв.С. с пълномощно по делото.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА – редовно призвана, представлява се от прокурор Д..

Юрк. А.: Да се даде ход на делото.

Адв.С.: Да се даде ход на делото.

Прокурорът: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА отговор на касационната жалба.

ДОКЛАДВА и писмо от ДНСК от 13.04.2022 г.

Юрк.А.: Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания, няма да

соча нови доказателства.

Адв.С.: Оспорвам касационната жалба. Нямам доказателствени искания.

Прокурорът: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ СЧЕТЕ делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Юрк.А.: Моля да отмените решението на СРС и да потвърдите наказателното постановление като законосъобразно. Считам, че въззивният съда не е извършил обективна преценка на доказателствения материал по делото като отменяйки наказателното постановление е постановил незаконосъобразно решение. Моля да ни присъдите юрисконсултско възнаграждение. Подробни съображения съм изложил в касационната жалба.

Адв.С.: Моля да оставите без уважение депозираната жалба от ДНСК и да потвърдите решението на въззивната инстанция като правилно и законосъобразно. Акцентирам върху аргумента, че от събрания по делото доказателствен материал безспорно се установи, че изкопът не представлява самостоятелен строеж. Респективно не са необходими отделни технически документи за него. Молим да вземете предвид и съдебната практика, която сме цитирали и приложили към материалите пред въззивната инстанция. Не претендирам разноски.

Прокурорът: Считам подадената касационна жалба за неоснователна и недоказана, а решението на СРС намирам за правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.46 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: