

Протокол

№

гр. София, 12.03.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 40 състав,
в публично заседание на 12.03.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диляна Николова

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **7241** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Р. М. М. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, за него се явява адв. Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИКЪТ НА СГКК - С. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, за него юрк. Л., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА СТОЛИЧНА ОБЩИНА – редовно уведомена, не се представлява.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ С. Б. К. – уведомена, се явява лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като не установи процесуални пречки в днешното съдебно заседание

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба, с приложения към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА заключение на СТЕ, постъпило по делото на 04.03.2020 г.

АДВ. Б. – Поддържа жалбата. Моля да се приемат приложенияте към нея писмени доказателства. Нямам други доказателствени искания.

ЮРК. Л. – Да се приемат представените по преписката писмени доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата доказателства.

ПРИЕМА административната преписка.

Като съобрази, че заключението по допусната СТЕ е депозирано преди повече от 7 дни от датата на днешното съдебно заседание намира, че не са налице пречки за изслушване на вещото лице, с оглед което пристъпва към снемане самоличността му.

С. Б. К. – 63 г., неосъждана, без дела и родство със страните, предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 НК, обеща да даде вярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Представила съм заключение в срок, което поддържам.

АДВ. Б. – Нямам въпроси към експертизата, да се приеме.

ЮРК. Л. – Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице. Издаде се РКО за сумата от внесения депозит.

С оглед приложената към заключението справка-декларация определя окончателен размер на възнаграждението на вещото лице в размер на 350 лева, с оглед което завишава определения първоначален депозит със сумата от 100 лева, като задължава оспорващия да внесе посочената сума по сметката за вещи лица на АССГ в 7-дневен срок от днес.

ПРЕДУПРЕЖДАВА жалбоподателя, че при неизпълнение ще бъде постановено определение по чл. 77 от ГПК за принудително събиране на сумата.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Няма да сочим други доказателства.

С оглед изявленията на страните и като намери спора за изяснен от фактическа страна

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ.Б.: Моля да отмените обжалваната заповед по изложените в жалбата съображения ведно с последиците. Претендирам разноси, в които да бъде включен определения в днешното съдебно заседание допълнителен депозит.

ЮРК. Л. – Жалбата е неоснователна и недоказана. Моля да оставите в сила обжалвания административен акт. Претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение, както и възразявам за прекомерност на заплатеното възнаграждение за адвокат. Моля за срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

ДАВА възможност на пълномощника на ответника да депозира писмени бележки по съществуващото на спора в 7-дневен срок от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.07 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

