

Протокол

№

гр. София, 16.05.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19 състав, в
публично заседание на 16.05.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Доброслав Руков

при участието на секретаря Светла Гечева и при участието на
прокурора Русинова, като разгледа дело номер **2510** по описа за **2012**
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:
На именното повикване в 11.35 часа се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ [фирма] – редовно призован, се представлява от адв. Й. с
пълномощно представено в днешното съдебно заседание.

ОТВЕТНИКЪТ Директора на Дирекция „ОУИ” при ЦУ на НАП, [населено място] -
редовно призован, не се явява, представлява се от юрк. Б. с пълномощно представено в
днешното съдебно заседание.

В залата се явява прокурор Русинова, която заяви, че желае СГП да бъде конституирана
като страна в производството, като счита, че е налице защита за важен държавен и
обществен интерес.

Страните /поотделно/ – Не възразяваме по конституиране на СГП като страна по
делото.

СЪДЪТ като взе предвид становището на представителя на СГП намира, че са налице
предпоставките на чл. 16, ал. 1, т. 3 АПК, а именно налице е важен държавен и
обществен интерес, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

КОНСТИТУИРА като страна в производството по административно дело № 2510/2012
г. СГП.

Прокурорът - Запозната съм с жалбата. Няма да представям писмен отговор. Ще изразя
становище по-късно.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като взе предвид становището на страните и като не намери процесуална
пречка за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Адв. Й. - Поддържам жалбата.

Юрк. Б. - Оспорвам жалбата.

СЪДЪТ, съобразявайки становището на страните намира, че не са налице предпоставките за сключване на споразумение между страните, поради което на основание на чл.146 ГПК във връзка с чл.144 АПК

ОПРЕДЕЛИ:

ДОКЛАДВА делото.

Производството е по реда на чл. 156 и следващите от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс /ДОПК/, във връзка с чл. 145 и следващите от АПК.

Делото е образувано по жалба на [фирма] със съдебен адрес: [населено място], [улица] срещу ревизионен акт № К[ЕИК]/21.10.2011 г., издаден от орган по приходите при ТД на НАП, [населено място], потвърдена мълчаливо, а в последствие изрично с решение № 375/22.02.2012 г. на Директора на Дирекция „ОУИ” при ЦУ на НАП, [населено място].

СЪДЪТ, с определението за насрочване на делото е разпределил доказателствената тежест между страните, като е дал на същите указания по реда на чл.170 АПК, чл. 171 ал. 4 АПК и по реда на чл.154 ГПК.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателства по делото заверените копия от документи, съдържащи се в административната преписка по издаване на оспорения акт.

Адв. Й. – Моля да бъде допусната ССЧЕ, която да отговори на задачи, които съм формулирал в молба, която представям.

Юрк. Б. – Не възразявам.

Прокурорът – Не възразявам.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА изслушване на ССЧЕ със задачи подробно формулирани от адв. Й. в представената в днешното съдебно заседание писмена молба.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за възнаграждение на вещото лице в размер на 400 лв., вносими в 7 дневен срок от днес от оспорващия.

След внасяне на депозита делото да се докладва за определяне на вещо лице.

Страните /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 18.07.2012 г. от 11.15 часа, за която дата и час

страните уведомени чрез пълномощниците си, СГП чрез представлявалия се прокурор.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.45 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: