

Протокол

№

гр. София, 06.04.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 61 състав,
в публично заседание на 06.04.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Немска

при участието на секретаря Дора Тинчева, като разгледа дело номер **628** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11,15 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „Флора ДВ“ ЕООД управлявано и представлявано от Г. В. – редовно уведомен, се представлява от адв. С., с пълномощно към жалбата.

ОТВЕТНИКЪТ – Заместник-изпълнителния директор на Държавен фонд „Земеделие“, редовно уведомен, се представлява от юрк. М., с пълномощно приложено по административната преписка на лист 9, от делото.

СПП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпил отговор от „Български пощи“ ЕАД от 27.03.2023 г., приложен на лист 66-67 от делото, както и писмени доказателства изпратени от Изпълнителния директор на „Български пощи“ ЕАД приложени към писмото.

ДОКЛАДВА постъпила писмена молба от процесуалния представител на ответника по делото, в която под опис прилага писмени доказателства, относими по делото, за които ответникът бе задължен да представи с определение от предходното съдебно заседание.

АДВ. С.: Не възразявам да се приемат доказателствата от „Български пощи“ ЕАД и представените от ответника, с изключение на инструкцията, тъй като същата

представява неутвърден екземпляр и няма данни дали е утвърдена или не. По отношение представената заповед за заместване на Г. Д., в акта няма данни дали акта е подписан въз основа на тази заповед и именно от Г. Д..

По доказателствата, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА изпратения отговор от „Български пощи“ ЕАД, ведно с приложените към него писмени доказателства, под опис приложени на лист 66-70, от делото.

ПРИЕМА така представените писмени доказателства, под опис, в писмена молба от 31.03.2023 г., депозирана от процесуалния представител на ответника по делото.

Съдът, служебно констатира, че така предоставените вътрешни правила за издаване на акт за публично държавно вземане и решение за финансова корекция са представени под формата на проект като липсват данни дали същите са утвърдени от изпълнителния директор на Държавен фонд „Земеделие“.

В тази връзка,

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА ответника да представи въпросните вътрешни правила, надлежно, заверени от изпълнителния директор на Държавен фонд „Земеделие“, в случай, че същите са утвърдени.

Относно приетата Заповед №03-РД/5222/24.11.2022 г., съдът констатира, че освен печат и подпис за изпълнителен директор е положен и втори печат, със съдържание, че заповедта е подписана от заместник-изпълнителния директор Г. Д., съгласно Заповед 03-РД/5205/23.11.2022 г., която не е представена по делото.

В тази връзка, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА ответника да представи Заповед №03-РД/5205/23.11.2022г. на Изпълнителния директор на Държавен фонд „Земеделие“.

СТРАНИТЕ /поотделно/: На този етап нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ НАМИРА, че делото не е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и **НАСРОЧВА** делото за 18.05.2023 година от 10:30 часа, за когато страните, редовно уведомени от днешното съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:23 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: