

Протокол

№

гр. София, 11.02.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав,
в публично заседание на 11.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Радина Карамфилова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **8435** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 14:05 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „СПЕЦИАЛИЗИРАНИ ОФИС РЕШЕНИЯ“ ЕООД – редовно призован, представлява се от адв. К., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ директор дирекция „Общински приходи“ в Столична община – редовно призован, представлява се от юрк. В., с представено днес пълномощно.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА определение на съда от 05.12.2024 г., с което на основание чл.253 от ГПК, във вр. с чл.144 от АПК е отменил определението си от 15.11.2024 г., с което е приключено съдебното дирене и е даден ход на устните състезания и е насрочил делото за дата на днешното съдебно заседание.

АДВ. К.: Поддържам жалбата. Моля да допуснете до разпит в качеството на свидетел лицето Р. А. Л., който водим днес. От показанията на същия ще установим изложеното в жалбата, че на място на процесния обект няма контейнер за извозване

на смет, не е имало и няма такъв към момента, както и че тази услуга не се извършва от общината.

ЮРК. В.: Оспорвам жабата. Възразявам по искането за допускане на свидетел, като считам, че в това производство тези обстоятелства и факти могат да бъдат установени и с писмени документи, а не със свидетелски показания. В този смисъл предоставям на съда.

СЪДЪТ, във връзка с направеното днес от страна на процесуалния представител на жалбоподателя доказателствено искане за допускане на гласни доказателствени средства счита същото за относимо и допустимо с оглед изясняване предмета на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА събирането на гласни доказателствени средства с разпита на един свидетел на жалбоподателя за дата на днешното съдебно заседание.

В залата се въведе воденият свидетел.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към събиране на допуснатите гласни доказателствени средства.

СНЕМА самоличността на свидетеля:

Р. А. Л., ЕГН [ЕГН], с адрес: [населено място], [населено място], [улица] – неосъждан, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност, която носи по реда на чл. 290, ал. 1 от НК.

ОБЕЩА да каже истината.

На въпроси на страните, свидетелят отговори:

Аз съм управител на автокомплекс „Дар“ ООД, находящ се на [улица] [населено място]. Наематели сме на имота от 2017 г. Имотът представлява индустриално хале с временни постройки към него. Обслужваме главно автомобили. Извършваме автосервизна дейност. От наемането на имота през 2017 г. и до днес пред обекта и в близост до него няма контейнер за смет. Имаме бус, в който събираме отпадъците и ги изхвърляме във[жк].

От както съм наемател на имота е нямало случай, в който общината да извози наш отпадък.

Аз съм наемател на целия обект, който е собственост на жалбоподателя.

След изчерпване на въпросите СЪДЪТ освободи свидетеля.

АДВ. К.: Представям и моля да приемете договор за наем на недвижимия имот от 27.03.2017г. с оглед събраните днес свидетелски показания.

ЮРК. В.: не възразявам да се приеме.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представения днес от процесуалния представител на жалбоподателя договор за наем от 2703.2017г. като доказателство по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим нови доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ, като взе предвид изявленията на страните по делото и липсата на други доказателствени искания, счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. К.: Моля да уважите жалбата и да отмените атакувания акт като незаконосъобразен. Подробни съображения ще изложа в писмени бележки. Претендирам присъждане на разноски, за което представям списък по реда на чл.80 от ГПК.

ЮРК. В.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана по съображения, които са изложени в решението на Столична община. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 7-дневен срок от днес за представяне на писмени бележки и

ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:11 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: