

# Протокол

№

гр. София, 08.12.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, ХХVIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на 08.12.2023 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Деница Митрова**

**ЧЛЕНОВЕ: Атанас Николов**

**Вената Кабурова**

при участието на секретаря Росица Стоева и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **7694** по описа за **2023** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14:08 часа се явиха:

Производството е по реда на чл. 151 от ГПК.

КАСАТОРЪТ – ДИРЕКТОР НА АГЕНЦИЯ ЗА ДЪРЖАВНА ФИНАНСОВА ИНСПЕКЦИЯ – редовно призван, се представлява от юрк. Х., с пълномощно на лист 7 и на лист 13 от делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Д. Д. И. – редовно призван по реда на чл. 61, ал. 4 от ЗАНН.

По делото е постъпила писмена молба на 07.12.2023 година от процесуалния представител на ответника адв. К., с която същата заявя, че поради внезапно заболяване не може да се яви днес в съдебното заседание, прилага болничен лист и моли делото да бъде отложено за друга дата.

СГП – редовно призвана, се представлява от прокурор М..

Явява се съдебния секретар М. Ч..

Юрк. Х. и прокурор М. – Да се даде ход на делото по реда на чл. 151 от ГПК.

Юрк. Х. – Не съм запозната с представения болничен лист, но ако в него е упоменато, че не може да се яви в съдебно заседание, да се отложи делото, ако не, считам, че не следва да се отлага делото.

Прокурор М. – Да се даде ход на делото.

С оглед изразеното становище на страните и като съобрази обстоятелството, че производството не е административно, а такова по Закона за административните нарушения и наказания, самото искане за поправка на протокола се разглежда в това производство, не следва да се прилагат правила по АПК, предвидени по реда на чл. 137 от АПК и

**ОПРЕДЕЛИ:**

### ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата писмена молба на 20.10.2023 година след съдебното заседание проведено на 13.10.2023 година, от юрк. Х., в която същата заявява, че на 13.10.2023 година, в протокола от съдебното заседание по настоящото дело е установила, че има допусната очевидна техническа грешка в изписването на фамилното ѝ име, на юрк. Х., а именно: грешно записаното „К.“.

Юрк. Х. – Поддържам молбата си за поправка на протокол. Предоставям на съда по изслушването на съдебния секретар.

Прокурор М. – Предоставям на съда.

СЪДЪТ като взе предвид изявлението на страните,

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИСТЪПВА към изслушване на съдебния секретар.

Снема самоличността на съдебния секретар.

М. М. Ч. – 33 г., неосъждана, без дела и родство със страните.

Предупредена за наказателната отговорност по реда на чл., 290 от НК.

Съдебния секретар обеща да говори истината.

Юрк. Х. – Поправката се касае за изписването на фамилното ми име, предполагам е объркана буквичка, поне от това, което се чете. Аз го отдавам на техническа грешка.

М. М. Ч. – Не мога да кажа, на какво се дължи допуснатата грешка. Предполагам, че просто не съм чула правилно името на процесуалния представител.

Юрк. Х. и прокурор М. – Нямаме въпроси към съдебния секретар.

СЪДЪТ като изслуша становището на страните и съдебния секретар,

#### ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА поправка в съдебния протокол от 13.10.2023 година, в който е допусната очевидна техническа грешка при изписването на фамилното име на процесуалния представител на касатора, като вместо: грешно записаното „К.“ следва да се чете правилното – „юрк. Х.“.

С оглед изчерпване на основанията по реда на чл. 151 от ГПК, СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА производството за поправка на съдебния протокол.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:14 ч.

#### ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: