

Протокол

№

гр. София, 29.05.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 35 състав,
в публично заседание на 29.05.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Миглена Недева

при участието на секретаря Кристина Григорова, като разгледа дело номер **13609** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,36 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛИТЕ Х. П. С. и В. Г. С. – редовно уведомени, явява се АДВ. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ кметът на СО – редовно уведомен, явява се ЮРК. И., с пълномощно по делото.

В залата се явява вещото лице Р. Т. Б..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

Предвид липсата на процесуални пречки, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило в срок заключение по допуснатата съдебно-техническа експертиза, както и представени доказателства с писмо от 25.03.2019 г. от Направление „Архитектура и градоустройство“ – СО и такива с молба от 02.04.2019 г. от адв. К..

АДВ. К.: Да се приемат доказателствата. Да изслушаме експертизата. Нямам други доказателствени искания.

ЮРК. И.: Да се приемат доказателства. Да изслушаме експертизата. Представям и моля да приемете доказателства за съобщаване на заповедта от 24.01.2019 г., по реда на § 4 от ДР на ЗУТ.

Който съдът предоставя на процесуалния представител на жалбоподателите за запознаване.

АДВ. К.: Да се приемат.
СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с писмата от 25.03.2019 г., от 02.04.2019 г. и днес представените доказателства.

ПРИСТЪПВА към изслушване на експертизата, като сменя самоличността на вещото лице:

Р. Т. Б. – 59 г., неосъждана, без дела и родство със страните. Предупредена за наказателната отговорност, която носят.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Поддържам представеното заключение.

АДВ. К.: Нямам въпроси към вещото лице. Пълно и точно е заключението. Запознах се с него. Регулацията от 1997 г. не е приложена, което ме устройва.

ЮРК. И.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме експертизата.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА изслушаното заключение. Да се изплати възнаграждение на вещото лице в размер на определения и внесен депозит, за което се издава РКО за сумата от 300 лв.

Предвид изчерпване на доказателствените искания на страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. К.: От името на доверителите ми моля да постановите решение, съобразно събраните по делото доказателства и да се съобразите със заключението на вещото лице.

ЮРК. И.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Само искам да отбележа, че за отчуждителните срокове за изграждане на обект публична общинска и публична държавна собственост на територията на СО по отношение на подробни устройствени планове, влезли в сила от влизането в сила на ЗУЗСО, текат от влизането в сила на закона 28.01.2007 г., съгласно разпоредбата на § 23 от същия закон. [улица]е част от квартитетелната улична мрежа, следователно отчуждителните срокове следва да се считат за петнадесет години от датата 28.01.2007 г. Считам, че отчуждителното производство е в определените от закона срокове проведено. Изричният отказ е мотивиран подробно и е законосъобразен. Моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ,

ПРЕДВИД ИЗЯСНЯВАНЕ НА ДЕЛОТО И ОТ ПРАВНА СТРАНА, ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,43 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: