

# РЕШЕНИЕ

№ 4807

гр. София, 14.07.2023 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, IX КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,**  
в публично заседание на 07.07.2023 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Зорница Дойчинова**

**ЧЛЕНОВЕ: Диляна Николова**

**Геновева Йончева**

при участието на секретаря Светла Гечева и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **5393** по описа за **2023** година докладвано от съдия Диляна Николова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и следващите от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ във връзка с чл.63в от Закона за административните нарушения и наказания /ЗАНН/.

С Решение № 2060/02.05.2023г. на Софийски районен съд, Наказателно отделение, 16-ти състав, постановено по НАХД № 11703/2021г. е потвърдено Наказателно постановление /НП/ № 42-0001781/09.07.2021г., издадено от директора на Регионална дирекция „Автомобилна администрация“, с което на Н. И. С., за виновно нарушение на чл.34, § 1, изр.1, предл.2 от Регламент (ЕС) 165/2014 и чл.100, ал.1, т.1 от Закона за движението по пътищата /ЗДвП/ са наложени административни наказания „глоба“ в размер на 500 лева, на основание чл.93в, ал.2 от Закона за автомобилните превози /ЗАвтП/ и „глоба“ в размер на 10 лева, на основание чл.183, ал.1, т.1 ЗДвП.

Решението е обжалвано от наказаното лице с искане за отмяната му и за отмяната на потвърденото с него НП със съображения за неправилно установена фактическа обстановка и неправилно приложен санкционен състав като се твърди, че за описаното нарушение съгласно чл.93в, ал.24 ЗАвтП глобата е в размер на 100 лева. В съдебно заседание касаторът, редовно и своевременно призован, не се явява и не се представлява. От него са депозирани писмени бележки по съществуващото на спора.

Ответникът по касационното оспорване, редовно и своевременно призован, не

се явява и не се представлява в съдебно заседание, не ангажира становище по касационната жалба.

Участващият по делото прокурор от Софийска градска прокуратура дава заключение за неоснователност на касационната жалба.

Административен съд София-град, IX-ти касационен състав, след като се запозна с обжалваното решение и обсъди, както наведените с касационната жалба основания, така и тези по чл.218, ал.2 АПК, намира следното:

Касационната жалба е допустима, като постъпила в законоустановения срок, подадена от лице – страна в производството и против акт, подлежащ на касационно оспорване. Разгледана по същество касационната жалба е неоснователна по следните съображения:

За да постанови решението си въззивната инстанция е приела за установена следната фактическа обстановка:

На 16.06.2021г. в [населено място], по Околовръстен път, на около 100м след пътен възел АМ „Т.“, с посока на движение към [населено място], касаторът управлявал товарен автомобил „М. Актрос“ с рег. [рег.номер на МПС] и извършвал обществен превоз на товари по маршрут от [населено място], [улица]към [населено място]. Моторното превозно средство било оборудвано с дигитален тахограф, който функционираше. По същото време и на същото място инспектори от РДАА спрели водача за проверка, в хода на която установили, че няма поставена дигитална карта на водача в дигиталния тахограф. Била извършена и документална проверка, в хода на която се установило, че С. няма контролен талон към СУМПС.

За така установеното бил съставен АУАН, в който С. вписал, че забравил дигиталната си карта, такава нямало на борда на превозното средство, самият водач също така не споделил за наличието на техническа неизправност.

След изтичане на тридневния срок за писмени възражения по акта, от която възможност С. не се възползвал, било издадено процесното НП.

Същото съдът приел за законосъобразно издадено.

Решението е правилно.

Съгласно чл.34, § 1, изр.1, предл.2 от Регламент (ЕС) 165/2014, водачите използват тахографски листове или карти на водача всеки ден, през който управляват превозно средство, считано от момента на поемането му. Тахографският лист или картата на водача не могат да бъдат изваждани преди края на дневното работно време, освен ако има специално разрешение за това. Тахографският лист или картата на водача не могат да бъдат използвани за по-дълъг период от време от този, за който са предназначени.

Водач, който управлява моторно превозно средство, оборудвано с дигитален тахограф, и не спазва изискванията относно правилното използване на картата на водача, определени в Регламент (ЕС) № 165/2014 или в АЕТР, се наказва с глоба 500 лв. – чл.93в, ал.2 ЗАвтП.

В настоящия случай отговорността на касатора е ангажирана именно за изпълнение на посоченото задължение, с оглед установеното, че на 16.06.2021г. в [населено място], по Околовръстен път, управлява товарен автомобил „М. Актрос“ с рег. [рег.номер на МПС] и извършва обществен превоз на товари по маршрут от [населено място], [улица]към [населено място] без да е поставена дигитална карта на водача във функциониращия дигитален тахограф, с който е оборудвано превозното средство.

Така установеното, описано в АУАН, срещу който няма подадено възражение, опровергава твърденията в касационната жалба, че тахографът не е функционирал към момента на проверката и на основание чл.16, § 2 от Регламент (ЕС) 3821/85 на Съвета от 20.12.1985г. водачът е попълнил данните на ръка върху тахографския лист и е представил същия при проверката, поради което не може да му бъде търсена наказателна отговорност.

За пълнота следва да се посочи, че Регламент (ЕС) 3821/85 на Съвета от 20.12.1985г. е отменен с Регламент (ЕС) № 165/2014 на Европейския парламент и на Съвета от 4 февруари 2014 година относно тахографите в автомобилния транспорт, за отмяна на Регламент (ЕИО) № 3821/85 на Съвета относно контролните уреди за регистриране на данните за движението при автомобилен транспорт и за изменение на Регламент (ЕО) № 561/2006 на Европейския парламент и на Съвета за хармонизиране на някои разпоредби от социалното законодателство, свързани с автомобилния транспорт, Обн. Л ОВ. бр.60 от 28 февруари 2014г.

Също така съдът намира, че правилно е приложена санкционната норма на чл.93в, ал.2 ЗАвтП. Ал.24 на същата разпоредба касае случаите, свързани с неправилното използване на тахографските листа или картата на водача, за които не е предвидено друго наказание, какъвто процесният случай не е.

Доказано намира съдът и другото нарушение, за което водачът е санкциониран по ЗДвП.

С оглед липсата на твърдения в касационната жалба пороци на обжалваното решение и установени други такива, за които касационната инстанция следи служебно, следва обжалваното решение да бъде оставено в сила.

Водим от горното, Административен съд София-град, IX-ти касационен състав,

#### РЕШИ:

ОСТАВЯ В СИЛА Решение № 2060/02.05.2023г. на Софийски районен съд, Наказателно отделение, 16-ти състав, постановено по НАХД № 11703/2021г.

РЕШЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1.

2.