

РЕШЕНИЕ

№ 36482

гр. София, 05.11.2025 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 72 състав, в публично заседание на 16.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Стоева

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **5050** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 176, ал. 1 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по молба от Л. С. С. и М. С. С. - малолетен, действащ чрез законния си представител Е. Г., и двамата чрез пълномощника адв. М., с която е направено искане за допълване на решение № 26093 от 31.07.2025 г., постановено по адм. дело № 5050/2024г. по описа на АССГ, 72 с-в, като на ответника съгласно разпоредбата на чл. 174, изр. 1 АПК се определи срок за произнасяне в изпълнение на решението.

Ответникът, редовно уведомен, не представя отговор в указания срок по чл. 176, ал. 2 АПК.

Административен съд София-град, въз основа на данните по делото и като съобрази твърденията на жалбоподателя, без да е необходимо провеждането на открито съдебно заседание, формира следните изводи:

Молбата е процесуално допустима като подадена в срока по чл. 176, ал. 1 АПК и от активно легитимирани страни, поради което подлежи на разглеждане по същество. Разгледана по същество, молбата е и основателна.

С постановеното по делото решение № 26093 от 31.07.2025 г., чието допълване се иска, по жалба на Л. С. С. и М. С. С. е отменено Решение № РД-Е126-80 от 22.04.2024г., издадено от управителя на Националната здравноосигурителна каса (НЗОК), в частта по т. 2 от решението, с която частично е отказано възстановяване на разходи за разликата от разрешените за възстановяване средства в натура по т. 1 до размера на общата претендирана сума за възстановяване от 252 695,75 евро, съгласно постъпил чрез S_BUC_06 отговор със структуриран електронен документ S068 с локален номер на случая R 897434/03.05.2021г. от институцията по място на оказване на помощта

- Techniker Krankenkasse, и преписката е върната на управителя на НЗОК за ново произнасяне по заявление с вх. № E126-01-6 от 18.01.2021г. при съобразяване на дадените с мотивите на решението указания по тълкуване и прилагане на закона.

След като е намерил основание за отмяна на решението на управителя на НЗОК и е постановил изричен диспозитив за връщане на преписката на административния орган с указания по тълкуването и прилагането на закона, съдът е пропуснал да определи срок за изпълнение на съдебното решение в съответствие с чл. 174, изр. 1 АПК, която разпоредба предвижда, че когато задължи органа да издаде административен акт или документ, съдът определя и срок за това.

По тези съображения съдът приема, че решението следва да се допълни, като на основание чл. 174 АПК на ответника се определи срок за новото произнасяне по заявление с вх. № E126-01-6 от 18.01.2021г.

Така мотивиран и на основание чл. 174 АПК, Административен съд София-град, 72 с-в,

РЕШИ:

ДОПЪЛВА решение № 26093 от 31.07.2025 г., постановено по адм. дело № 5050/2024г. по описа на АССГ, 72 с-в, като

ОПРЕДЕЛЯ на основание чл. 174 АПК на управителя на Националната здравноосигурителна каса 14-дневен срок от получаване на преписката за ново произнасяне по заявление с вх. № E126-01-6 от 18.01.2021г., подадено от Л. С. С. и М. С. С., последният действащ чрез законния си представител Е. В. Г..

Решението подлежи на обжалване в 14-дневен срок от съобщаването му на страните пред Върховния административен съд.

СЪДИЯ: