

# Протокол

№

гр. София, 05.02.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 17 състав,**  
в публично заседание на 05.02.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Искра Гърбелова**

при участието на секретаря Грета Грозданова, като разгледа дело номер **846** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 14.35 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ДЖИЯ 360“ ЕООД, редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Директорът на дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ - София при ЦУ на НАП, редовно уведомен, не се явява, представлява се от юрк. М., с пълномощно по делото.

За СГП не се явява прокурор.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - К. Г. Г., редовно призовано, се явява лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА, че същото е отложено за събиране на доказателства.

Вещото лице Г. - Липсата на информация е пречката за неизготвянето на заключението. Управителят на дружеството не е в страната, а единствено той може да предостави тази информация за тези 12 доставчика.

Адв. К. – В началото вещото лице Г. се свърза с мен и аз му направих контакт с управителя на дружеството, г-н Ц.. Той имаше няколко пътувания, а тъй като и аз

отсъствах, поемам ангажимент до следващото с.з. да съдействам на вещото лице и да му представя всичко необходимо, дори и управителя да отсъства. Проблемът е логистичен към момента.

Юрк. М. – Възразявам срещу това искане и изобщо срещу процесуалното поведение. След като е поискана експертиза би следвало дружеството да предостави достъп до счетоводната си отчетност. Не мисля, че участието на управителя е решаващо. Нямаме доказателства, че управителя води счетоводството.

Адв. К. /реплика/ – Тъй като дружеството прекрати дейност и част от счетоводството беше предадено на управителя, и от там идва ситуацията с предаването на информация, тъй като една част е в счетоводната къща, която е обслужвала дружеството към онзи момент, а друга част е при самия управител. С оглед отсъствието на управителя от страната възникна това отлагане на делото във времето.

СЪДЪТ счита, че следва да даде последна възможност на вещото лице Г. да изготви заключение, което следва да представи в срока по чл. 199 от ГПК приложим на основание чл. 144 от АПК респективно, при невъзможност да изготви същото своевременно да уведоми съда за предприемане на последващи процесуални действия, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

ДАВА ПОСЛЕДНА ВЪЗМОЖНОСТ на вещото лице Г. да изготви заключение по допуснатата ССЕ, като му указва, че при непредставяне на съответните документи, заключението следва да бъде изготвено въз основа на наличните такива.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя да окаже съдействие на вещото лице Г. за изготвяне на заключение, при необходимост.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

**ОПРЕДЕЛИ:**

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 15.04.2024 година от 14.00 ч., за която дата и час страните и вещото лице са уведомени от днешното с.з.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.41 ч.

**СЪДИЯ:**  
**СЕКРЕТАР:**