

РЕШЕНИЕ

№ 2493

гр. София, 15.04.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав,
в публично заседание на 04.04.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Владимир Николов

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **1761** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от АПК, във вр. с чл. 46, ал. 1 ЗЧРБ.

Образувано е по жалба на Д. Р. О`Шеа, гражданин на О. кралство Великобритания и С. И., роден на 05. 08. 1995 г., със съдебен адрес – [населено място], [улица], чрез адв. М., срещу Заповед рег. № 6099 ПАМ 3 / 23. 01. 2024 г. на началника на ГПУ-К. за налагане на ПАМ – забрана за влизане и пребиваване на територията на държавните членки на Европейския съюз за срок от 5 години.

В жалбата се излагат съображения, че оспорения административен акт е незаконосъобразен, поради липса на конкретни мотиви и нарушение на материалния закон. Излага съображения за нарушения целта на закона и съществени нарушения на административнопроизводствените правила. Моли съдът да постанови решение, с което да отмени обжалваната заповед. Не представя писмени бележки в указания срок.

Ответникът - началника на ГПУ-К., макар и да представя изисканите писмени документи, не взема становище по жалбата.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-ГРАД след като обсъди доводите на страните и прецени представените по делото доказателства, приема за установено от фактическа страна следното:

С докладна записка рег. № 6099р-263 / 05. 01. 2024 г. на полицейски инспектор е уведомен началника на ГПУ-К. за задържано лице с неустановена самоличност в района на [населено място].

Съгласно Предложение с рег. № 6099р-1004 /23.01.2024г. за налагане на ПАМ (стр. 10), на 04. 01. 2023 г. в [населено място] е задържано лице, отговарящо на профила за незаконен мигрант. Задържаното лице е било без документи за самоличност и не можело да удостовери влизането си в страната. Лицето е представило шофьорска книжка издадена от Великобритания на името на Frankie Stokes, която след експертна справка е определена като фалшив документ. Впоследствие лицето е посочило, че се казва В. Dominic, като след проверка на пръстовите отпечатащи е установен като Д. Р. О`Шеа, гражданин на О. кралство Великобритания и С. И., роден на 05. 08. 1995 г. При справката е установено, че лицето използва седем самоличности, както и множество задържания за кражби, наркотични вещества и притежание на огнестрелно оръжие без разрешение.

Доколкото е установено, че задържаното лице съзнателно е ползвало неистински или преправен документ и е влязъл на територията на страната без разрешение на надлежен орган, е предложено да бъде наложена ПАМ за забрана за влизане и пребиваване на територията на ЕС.

На Д. Р. О`Шеа, с оспорената в настоящото производство Заповед рег. № 6099 ПАМ 3 / 23. 01. 2024 г. на началника на ГПУ-К., на основание чл. 42з, ал. 1, т. 1, вр. чл. 10, ал. 1, т. 10, т. 23 и т. 25 от ЗЧРБ, е наложена принудителна административна мярка „Забрана за влизане и пребиваване на територията на държавите – членки на Европейския съюз“ за срок от 5 години, считано от 23. 01. 2024 г.

При така установените факти, АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-ГРАД обосновава следните правни изводи:

Оспорената заповед, е връчена на 23. 01. 2024 г., а жалбата е подадена чрез пощата на 06. 02. 2024 г., видно от клеймото на пощенския плик (стр. 7), поради което съдът счита че се обжалва в срок, подлежащ на оспорване индивидуален административен акт, от надлежна страна, за която е налице и интерес от обжалването и жалбата е процесуално допустима.

Разгледана по същество жалбата е НЕОСНОВАТЕЛНА по следните съображения:

Оспорената заповед е издадена от компетентен административен орган, в кръга на предоставените му правомощия, съгласно разпоредбата на чл. 44, ал. 1 от ЗЧРБ и съгласно Заповед рег. № 4068з-758 / 19.10.2022 г. на Директор на РДГП-Б. – стр. 26. Заповедта е издадена в предвидената от закона форма, при липа на допуснати съществени нарушения на административно-производствените правила, като същата е мотивирана от фактическа и правна страна, включително с препращане към мотивите в Предложение с рег. № 6099р-1004 / 23. 01. 2024 г. за налагане на ПАМ. Съгласно константната съдебна практика, е допустимо мотиви за издаването на акта да се изложат и в предложението за неговото издаване, какъвто е и настоящия случай. В тази връзка неоснователни са доводите в жалбата, за допуснато нарушение на изискването за съдържание на заповедта и липсата на мотиви. В хода на административното производство не са допуснати съществени процесуални нарушения – такива, които съществено да са ограничили правото на защита на засегнатото лице или ако не бяха допуснати, органът би постановил акт в различния смисъл.

Обжалваната заповед е издадена като са посочени фактическите и правни основания за това. Преценката на административния орган, за срока за налагане на посочената принудителна административна мярка е по целесъобразност, при наличието на законовите предпоставки за това и не подлежи на съдебен контрол.

В същото време, правилно оспорения административен акт, е издаден на посочените правни основания.

Изрично чл. 42з, ал. 1, т. 1 от ЗЧРБ, предвижда че забраната се налага, когато са налице основанията по чл. 10, ал. 1 от закона, като в случая безспорно са налице обстоятелствата по чл. 10, ал. 1, т. 10, т. 23 и т. 25 от ЗЧРБ.

Съгласно чл. 10, ал. 1, т. 10 от ЗЧРБ, отказва се издаване на виза или влизане в страната на чужденец, когато има данни, че през последните 5 години е нарушил граничния, паспортно-визовия, валутния или митническият режим на Република България.

В конкретния случай е безспорно, че при задържането на жалбоподателя същият не е представил документ за задгранично пътуване, като освен това не е посочил начина си на влизане на територията на страната. При извършена справка е установено, че лицето не може да удостовери влизането си в страната по законоустановения ред. При това положение, безспорно са налице предпоставките на посочената разпоредба, тъй като лицето е нарушило граничния режим на Република България.

Съгласно чл. 10, ал. 1, т. 23 от ЗЧРБ, отказва се издаване на виза или влизане в страната на чужденец, когато е представил документ с невярно съдържание или е декларирал неверни данни.

Видно от изготвения протокол № 1 от 12. 01. 2024 г., представената карта /СУМПС/ на името на Frankie Stokes, не отговаря на изискванията за документ за управление на МПС на О. кралство Великобритания. Документа не е издаден по установения ред и форма и е неистински документ. При това положение, безспорно са налице предпоставките на посочената разпоредба, тъй като лицето е използвало документ с невярно съдържание.

Съгласно чл. 10, ал. 1, т. 25 от ЗЧРБ, отказва се издаване на виза или влизане в страната на чужденец, когато на лицето е наложена принудителна административна мярка по чл. 41, освен ако не е допуснато доброволно завръщане

Видно от приложената (стр. 50) Заповед № 6099ПАМ-2 / 05. 01. 2024 г. на началника на ГПУ К., на Д. Р. О`Шеа е наложена ПАМ – връщане до страната на произход – Великобритания. При това положение, безспорно са налице предпоставките на посочената разпоредба, тъй като на лицето е наложена мярка именно по чл. 41 от ЗЧРБ.

Предвид изложеното, настоящият съдебен състав на АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-ГРАД приема, че обжалвания административен акт е издаден от компетентен орган и в съответната форма, като са спазени процесуалните и материалноправните разпоредби по издаването му и не страда от пороци обуславящи неговата отмяна, поради което подадената жалба следва да се отхвърли като неоснователна.

Разноски от страна на ответника не се претендират, поради което не се присъждат.

Така мотивиран, Административен съд София-град, I-во отделение – 5 състав:

Р Е Ш И :

ОТХВЪРЛЯ жалбата Д. Р. О`Шеа, гражданин на О. кралство Великобритания и С. И., роден на 05. 08. 1995 г., срещу Заповед рег. № 6099 ПАМ 3 / 23. 01. 2024 г. на началника на ГПУ-К. за налагане на ПАМ – забрана за влизане и пребиваване на територията на държавните членки на Европейския съюз за срок от 5 години.

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване с касационна жалба пред Върховен

административен съд на Република България, в 14-дневен срок от съобщението.

СЪДИЯ: