

Протокол

№

гр. София, 19.11.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,
в публично заседание на 19.11.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мирослава Йорданова-Великова

при участието на секретаря Ася Лекова, като разглежда дело номер **4876** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 09,30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ИЙСТ ТУР“ ООД, представлявано от управителите М. А. и А. А., редовно призован, не се явява, не изпраща представител.

От процесуалния представител е постъпила молба на 15.11.24 г., с която не възразява да се даде ход на делото. С оглед срокът на депозиране на експертното заключение, да се даде възможност за запознаване и същото да бъде изслушано в следващото съдебно заседание.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА Д „ОДОП“ - СОФИЯ ПРИ ЦУ НА НАП, редовно призован, се представлява от юрк. К., с пълномощно по делото.

СГП, редовно призована, не изпраща представител.

Явява се ВЛ Д. Д. С., редовно призована.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ приема, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА заключение от съдебно компютърно-техническа експертиза депозирана по делото на 12.11.2024 г., извън срока по чл. 199 от ГПК.

ДОКЛАДВА постъпила на 18.11.24 г. справка-декларация от ВЛ Д. Д. С., за определяне на окончателно възнаграждение в размер на 1447,08 лв.

ЮРК. К.: Не възразявам да се изслуша заключението на ВЛ, но с оглед възраженията на другата страна най-вероятно делото ще се отложи. Във връзка с устройството, от което се полагат подписите считам, че не е достатъчно добре обяснено, тъй като не става ясно от къде точно се подписва, дали от ИС „Контрол“ или от друго устройство. По друго Административно дело № 7582/2022 г., 47 състав, съм отправила запитване по реда на чл. 192 от ГПК и съм получила писма, които са приложени по делото. Аз съм направила снимка, защото отговорът беше представен в един екземпляр. Представям ги и моля да ги приемете за сведение на съда. Предвид, че един от документите, които представям днес не е четлив се ангажирам да представя копия на оригиналите с нарочна молба, с препис за насрещната страна.

С оглед гореизложеното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на ответника с нарочна молба, с препис за насрещната страна, да представи копия от оригиналите на днес представените документи.

По отношение на представената от ВЛ Д. Д. С. справка-декларация, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

УКАЗВА на жалбоподателя, в 7-дневен срок от съобщаването, да довнесе разликата от внесения депозит, в размер на 600лв., до сумата от 1447,08 лв., по сметката на АССГ.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 03.12.2024 г. от 11:30 ч., за която дата и час страните редовно уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,38 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: