

Протокол

№

гр. София, 18.09.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 87 състав, в
публично заседание на 18.09.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Жана Петрова

при участието на секретаря Йоана Владимирова, като разгледа дело номер **8641** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 10,10 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. Д. А. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Е. П. Ф., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ МИНИСТЪРА НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ – редовно призован, не се явява, представлява се от юрк. П., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата от В. Д. А. срещу отказа на Министъра на вътрешните работи, обективизиран в писмо № 812100-13737/18.07.2025г.

ДОКЛАДВА административната преписка, послужила за издаване на оспорвания акт и приложенията към нея.

ДОКЛАДВА молба от 02.09.2025г. от министъра на вътрешните работи, с приложения, заверени копия – на заповеди за назначаване и изменение на служебното правоотношение на жалбоподателя.

Страните (поотделно): Запознати сме с материалите по делото.

АДВ. Ф.: Поддържам жалбата, моля да приемете доказателствата, които съм приложила към жалбата като приемете и доказателствата, които са приложени от страна на ответника включително и тези приложени с допълнителната молба от 02.09.2025г. .

ЮРК. П.: Оспорвам жалбата. Моля да бъдат приети доказателствата, както и които сме представили в преписката и с допълнителната молба.

Предвид изложеното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и прилага административната преписка, послужила за издаване на оспорвания акт и представените с нея и жалбата писмени документи като доказателства към делото.

ПРИЕМА и прилага постъпила молба от 02.09.2025 г. на министъра на вътрешните работи, с приложенията към нея - заповеди за назначение и изменение на правоотношението на жалбоподателя.

Страните: (поотделно): Няма да сочим други доказателства.

СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО:

АДВ. Ф.: Уважаема г-жо Председател, моля да уважите жалбата. Подробни съображение съм изложила в самата жалба, които поддържам. В допълнение, ще помоля уважаемият съд, при вземане на решението си по вътрешно убеждение, да вземе в предвид, че във връзка с противоречива практика на съдилищата в Република България, относно това дали държавните служители в Министерство на вътрешните работи, които са със статут по Закона за държавния служител, се приравняват на такива държавни служители, които изпълняват държавна служба в МВР и съответно като такива следва да имат всички права и привилегии по Закона за Министерство на вътрешните работи. Беше постановено това тълкувателно решение, въз основа на което сме се позовали да поискаме ползването и на полагащия се отпуск, съобразно параметрите, предвидени в ЗМВР, за държавните служители, които изпълняват своята държавна служба в Министерството на вътрешните работи. По тази причина, считаме, че моят доверител като служител на държавна служба в МВР, след като ВКС е преценил, че като такъв има право на едно от правата и привилегиите на такъв служител – а именно, правото на така наречените порционни пари, то съответно има право и на друго такова право а именно предвидения отпуск за държавни служители, изпълняващи държавна служба в МВР независимо от това дали служебното му правоотношение е със статут по Закона за МВР или със статут по Закона за държавния служител. Правя го по аналогия именно.

По тези съображения, ще Ви помоля, да уважите жалбата. С оглед изхода на делото претендираме разноски. Представям и адвокатско пълномощно - договор за правна защита и съдействие, доказващи тяхното заплащане.

ЮРК. П.: Уважаема г-жо Съдия, моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и да оставите в сила отказа на министъра на вътрешните работи да признае на В. Д. правото на платен годишен отпуск по ЗМВР, а не такъв какъвто той е използвал последните 10 години по Закона за държавния служител. Моля да ми дадете срок и възможност да представя писмени бележки.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от правна страна.

ДАВА възможност на страните по делото да представят писмени бележки в 7-дневен срок, считано от днес.

ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.17 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: