

Протокол

№

гр. София, 06.03.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 26 състав,
в публично заседание на 06.03.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мирослава Керимова

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разглежда дело номер **10992** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.10 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, вместо него адв. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА НА ПОТРЕБИТЕЛИТЕ - редовно уведомен за днешното съдебно заседание се представлява от юрк. Д., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба от адв. М.. Конкретизира направеното оспорване. С определение съдът е допуснал изготвянето на СТЕ със задачи съобразно направеното оспорване. С резолюция от 08.02.2013 г. съдът е разпоредил да се изпрати писмо до Български институт за стандартизация с молба за посочване на лицензиран експерт или фирма, която да извърши тестване на процесните стълби.

ДОКЛАДВА писмо до съда от БИС, като съдът се насочва към ИА Българска служба за акредитация, която поддържа регистър на акредитирани лаборатории. От последната агенция е изпратено писмо до съда, в което се заявява, че към 04.03.2013 г. ИА не е акредитирала лаборатории, които да извършват изпитвания съгласно

посочения стандарт EN 131-2:2010.

ЮРК. Д. – Разполагам с данни за фирма, която е акредитирана да извършва изпитвания по европейски стандарти, но не и за стълби. Казва се Център за изпитване на европейска сертификация – [населено място].

АДВ. М. – Правя искане да се отправи запитване към въпросната фирма дали същите са в състояние да отговорят на въпросите по допуснатата СТЕ, като приложат съответните изпитвания приложени в дадения стандарт.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ НАПРАВИ запитване до посочения Център за изпитване на европейска сертификация – [населено място] дали същите са в състояние да направят изпитване на преносими домашни метални стълби, търговска марка "GI 200 dogrular®", предлагащи се в единична прозрачна найлонова опаковка, с производствен етикет съдържащ следната информация на чужди езици: dogrular® ev urunleri GI 200, В. [www: dogrular.com.tr](http://www.dogrular.com.tr), бар код 8 6919131010xx, Made in T. и графично изображение за размерите на стълбите от серията, модел, височина, тип и код зависещ от броя на стъпалата: Т.: 3, 4, 5, 6, 7, 8 9, 10; С.: 3102, 3103, 3104, 3105, 3106, 3107, 3108, 3109, липсват графични или текстови обозначения за употреба и стандарт, страна на произход Турция, виосител [фирма], [населено място] за съответствие на изискванията на стандарт EN 131-2:2010, т. 4.7 „Тестване с натоварване на платформата и стъпалата" и т. 5.11 „Тестване с издърпване на краката /крака изработени от една част/" , Ако имат необходимите условия и специалисти за провеждане на изпитването, да уточнят какъв е размера на възнаграждението да извършване на изпитването. Отговорът по питането да се направи най-късно в 7-дневен срок от получаване на съобщението от съда.

ЮРК. Д. – Моля да приемете като доказателство по делото сертификацията на холандската лаборатория специално за стълби, в превод.

АДВ. М. – Беше ми отказано в първото заседание да се запозная с административната преписка. Моля да ми дадете възможност да се запозная в определен от Вас срок и да взема становище по днес представения превод.

ПРЕДВИД представения превод в съдебно заседание, съдът намира искането за основателно и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на жалбоподателя да се запознае с днес представените писмени доказателства от ответника, като до следващото съдебно заседание вземе становище по днес представеното писмено доказателство.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 10.04.2013 г. от 14.00 ч., за която дата страните уведомени от днешното съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.25 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: