

Протокол

№

гр. София, 09.03.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав,
в публично заседание на 09.03.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Зорница Дойчинова

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер 6 по описа за 2023 година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 9.40 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ ДП „Управление и стопанисване на язовирите“ – редовно призован, представлява се от юрк. В. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ началник група ПКПД, в сектор ПКД към РД ПБЗН, [населено място], при ГД ПБЗН, към МВР – редовно призован, не се представлява.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Юрк. В. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата. Производството е образувано по подадена от ДП „Управление и стопанисване на язовирите“ жалба срещу Констативен акт № КА-ПБЗН-ЛЧО-4-11/24.11.2022 г., издаден от началник група ПКПД, в сектор ПКД към РД ПБЗН, [населено място], при ГД ПБЗН, към МВР, с който на жалбоподателя са дадени предписания относно язовир „Пазар Дерее“ – 37, намиращ се в [населено място], общ. У., обл. Л..

ДОКЛАДВА административната преписка и представените от жалбоподателя доказателства, които са приети по делото.

На страните е указана доказателствената тежест, с определение от 30.01.2023 г.

ДОКЛАДВА постъпило на 27.02.23 г. становище от ответника с приложени писмени документи.

Юрк. В. – Поддържам жалбата. Не възразявам да се приемат допълнително представените от ответника доказателства. Моля да бъде допусната СТЕ със следния въпрос: съществувала ли е техническа възможност, включително изготвена ли е методика, издадена от компетентен държавен орган, както и картографиране, също изготвено от компетентен държавен орган, и определени ли са териториите за язовира, уязвими от евентуална авария. Нямам други доказателствени искания.

Представените от ответника писмени доказателства следва да бъдат приети, дали ще бъдат ценени е въпрос по същество.

Основателно е искането за допускане на СТЕ, която да отговори на поставения от жалбоподателя въпрос. Същата е необходима с оглед изясняване на делото от фактическа страна.

Предвид изложеното

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА приложените към становището от 27.02.23 г. на ответника писмени доказателства.

ДОПУСКА изготвянето на СТЕ, вещото лице по която да отговори на поставения въпрос от жалбоподателя в днешното съдебно заседание.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за възнаграждение на вещото лице в размер на 400 лв., вносими от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес.

По назначаване на вещото лице съдът ще се произнесе в закрито заседание.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 20.04.23 г. от 9.30 часа, за която дата страните уведомени от днешното съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9.47 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: