

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 25816

гр. София, 25.06.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21 състав, в
закрито заседание на 25.06.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елена Попова

като разгледа дело номер **7578** по описа за **2026** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 - 178 АПК вр. чл.84 ал.1 вр. чл.67в ал.1 т.2 ЗУБ.
Образувано е по жалба от 18.06.2026г. на Н. А. М. ЛНЧ [ЕГН], търсец закрила от С., срещу
Решение № 13929/10.06.2026г. на решаващ орган на Държавната агенция за бежанците /ДАБ/ при
МС, с което е отказано прехвърлянето на жалбоподателя във Федерална република Германия.

С жалбата се иска назначаване на преводач от арабски език и осигуряване на служебен защитник,
като се иска делото да бъде разгледано чрез видеоконференция

При извършената проверка по реда на чл. 158, ал.1, във вр. чл.150 и чл.151 от АПК, съдът
намира, че жалбата е редовна и допустима и делото следва да се насрочи за разглеждане в
открито съдебно заседание, с призоваване на страните.Оспорената заповед е връчена на посочен
от жалбоподателя адресат на 11.06.2026г., а жалбата срещу нея е изпратена на 18.06.2026г., т.е. в
срока по чл.149, ал.1 от АПК. Съгласно чл.92 ЗУБ производствата по реда на глава Седма за
съдебен контрол са освободени от държавна такса.

С оглед заявеното в молбата искане за назначаване на безплатна правна помощ по реда на ЗПП е
необходимо на основание чл. 25 вр. чл.22 ал.1 т.8 от Закона за правната помощ да бъде изпратено
писмо до Софийски адвокатски съвет за определяне на процесуален представител на
жалбоподателя по настоящото дело до окончателното му приключване.

В жалбата е направено искане за разглеждане на делото с участието на жалбоподателя чрез
видеоконферентна връзка, но не са изложени мотиви относно причините, които да налагат
провеждането на съдебното заседание по този начин, поради което искането е неоснователно.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 153, ал.1, чл.154, ал.1, чл.157, ал.1, чл. 163 ал.3,
чл.170 и чл. 171, ал.5 от АПК, съдът намира жалбата за редовна и допустима, поради което
делото следва да бъде насрочено в открито съдебно заседание. По изложените съображения

съдът,

О П Р Е Д Е Л И :

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 09.07.2026 г. – 11:30 часа, за когато да се призоват страните.

КОНСТИТУИРА на основание чл.154. ал.1 АПК страните, като следва:

ЖАЛБОПОДАТЕЛ: Н. А. М. ЛНЧ [ЕГН], търсещ закрила от С.

ОТВЕТНИК- решаващ орган на Държавната агенция за бежанците /ДАБ/ при МС.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните за датата и часа на съдебното заседание, като на ответната страна да се изпратят преписи на жалбата и доказателствата и се укажат правата в 14-дневен срок от получаване на преписа да представи писмен отговор и посочи доказателства.

УКАЗВА на основание чл.163, ал.3 вр. чл.170, ал.1 АПК на ответника, че е в негова доказателствена тежест да установи съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

УКАЗВА на основание чл.163, ал.3 АПК на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

Да се призове преводач от арабски език.

Да се изпрати писмо до Софийски адвокатски съвет за определяне на основание чл. 22 ал.1 т.8 от Закона за правната помощ на процесуален представител на жалбоподателя по настоящото дело до окончателното му приключване.

ЗАДЪЛЖАВА ответника да представи в 3-дневен срок в превод на български език всички документи, приложени по делото, които са на чужд език, като в противен случай ще му бъде наложена глоба.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да се запознае с административната преписка, изпратена от ответника и да изрази становище по нея.

Преписи от определението да се изпратят на страните на основание чл.138, ал.3 АПК.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: