

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 6378

гр. София, 26.07.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 73 състав,**  
в закрито заседание на 26.07.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Елеонора Попова**

като разгледа дело номер **5606** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по жалба на Изпълнителната агенция за насърчаване на малките и средните предприятия, представлявана от Б. Т. в качеството му на изпълнителен директор, чрез упълномощени процесуални представители адв. Т. Т. и адв. И. Г., срещу Писмо изх. № 26-Б-563/27.04.2023 г. на Главния директор на Главна дирекция „Европейски фондове за конкурентоспособност“ при Министерството на иновациите и растежа и Ръководител на Управляващия орган на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020.

Релевира се, че с обжалваното писмо И. за първи път е информирана, че верифицирани разходи по посочени договори за БФП в общ размер на 554 882,91 лв., представляват недопустими разходи, в резултат на “повторна проверка“ и изготвен Окончателен одитен доклад референтен номер DAC414BG1012, от одиторски екип на Генерали дирекции „Трудова заетост, социални въпроси и приобщаване“, „Регионална и селищна политика“ и Дирекция „Съвместен одит в областта на сближаването“ към ЕК. Според жалбоподателя писмото представлява индивидуален административен акт: отговаря на изискванията за форма по чл. 59, ал. 1 АПК; издаден е от административен орган по смисъла на пар. 1, т. 1 ДР на АПК /главния директор на ГД ЕФК при Министерството на иновациите и растежа и Р. на ОПИК, съгласно Заповед № РД-02-16- 209/14.10.2022 г. на министъра на иновациите и растежа/; адресиран е до организация по смисъла на чл. 21, ал. 1 АПК вр. пар. 1, т. 2 ДР на АПК- И. чрез изпълнителния директор /Агенцията е самостоятелна административна структура, а изпълнителният директор - орган на изпълнителна власт/. Поддържа се, че обжалваното Писмо изх. № 26-Б-563/27.04.2023 г. представлява конститутивен административен акт от категорията на задължаващите, доколкото в същия е отразено, че ако възстановяването не се състои „в разумен срок“, ще изиска предприемане на действия от първостепенния разпоредител с бюджет

Министерството на иновациите и растежа. Твърди се, че заобикаляйки правилата на ЗУСЕФСУ в частта искане за възстановяване на верифицирани разходи, т.е. правилата в частта извършване на финансова корекция, административният орган цели да постигне именно този правен резултат, като влизането му в сила би довело до неговата принудителна изпълняемост по арг. от чл. 276 АПК вр. чл. 268 вр. чл. 271, ал. 1, т. 1 АПК. Излагат се съображения и по същество. Моли съда да отмени акта като незаконосъобразен.

Ответникът по жалбата в придружително писмо и писмено становище, изразява становище за недопустимост на оспорването, тъй като процесното писмо няма белезите на индивидуален административен акт по смисъла на чл.21 от АПК, с който да се създават права или задължения или непосредствено се засягат права, свободи или законни интереси на отделни граждани или организации, а е с чисто информативен характер за установени от одитния орган констатации. Посочено е, че писмото не е издадено в производство по установяване на нарушение или друго производство по АПК или ЗУСЕФСУ, тъй като се касае за недопустими разходи. Релевира се и неспазване на срока за обжалване.

Съдът, след като се запозна с жалбата и приложената административна преписка, намира за установено следното от фактическа страна:

Изпълнителната агенция за насърчаване на малките и средните предприятия /И./-бенефициер по ОПИК 2014-2020 сключила четири административни договора за директно предоставяне на БФП с Министерството на икономиката /Министерство на иновациите и растежа/, в чиято структура е Главна дирекция „Европейски фондове за конкурентоспособност“ („ГД ЕФК“), както следва:

- Административен договор BG16RFOP002-2.052-0002-C02/ 28.06.2019 г., за изпълнение на проект № BG16RFOP002-2.052-0002 „Участие на М. на международни панаири, изложби и конференции в страната и в чужбина“, приоритетна ос 2 „Предприемачество и капацитет за растеж на М.“ /л.31 и сл./;

- Административен договор BG16RFOP002-2.052-0001-C04/ 28.06.2019 г., за изпълнение на проект № BG16RFOP002-2.052-0001 „Подкрепа на интернационализацията на българските предприятия чрез провеждане на търговски мисии, бизнес форуми, конференции, контактни борси и двустранни срещи“, приоритетна ос 2 „Предприемачество и капацитет за растеж на М.“ /л.72 и сл./;

- Административен договор BG16RFOP002-2.003-0002-C02/19.10.2016 г., за изпълнение на проект № BG16RFOP002-2.003-0002 „Организиране на търговски мисии и форуми за български производители и чуждестранни купувачи“, приоритетна ос 2 „Предприемачество и капацитет за растеж на М.“ /л.100 и сл./;

- Административен договор BG16RFOP002-2.003-0001-C01/19.10.2016 г., за изпълнение на проект № BG16RFOP002-2.003-0001 „Създаване на условия за устойчиво развитие и успешно интегриране на българските предприятия на европейски и международни пазари, чрез осигуряване на подкрепа за участие в международни търговски панаири конференции“, приоритетна ос 2 „Предприемачество и капацитет за растеж на М.“ /л.127 и сл./.

С обжалваното Писмо изх. № 26-Б-563/ 27.04.2023 г., до И. относно: Одит DAC414BG1021 по ОП „Иновации и конкурентоспособност" 2014-2020, Управляващият орган информира бенефициера, че направените в окончателен одитен

доклад констатации имат отношение към установени неправомерно платени недопустими разходи за организация и управление на договори изпълнявани от И., по-конкретно за допълнителни възнаграждения изплатени на служителите извън нормативната уредба и за работа по проектите в рамките на установеното работно време. В същото е отразено, че съгласно направените констатации, УО следва да предприеме необходимите мерки за коригиране на вече декларираните в рамките на операцията недопустими суми. Посочено е, че след извършена повторна проверка на верифицираните разходи за допълнителните възнаграждения И. следва да възстанови сума в общ размер 554 882.91 лева, представляваща недопустими разходи по изрично цитираните договори за БФП, разпределени по отчети. Указано е на бенефициера, в разумен срок да възстанови сума в общ размер на 554 882.91 лева по изписана банкова сметка, като в случай на невъзстановяване УО ще изпрати доклад до първостепенния разпоредител Министерството на иновациите и растежа за предприемане на действия за възстановяване.

От правна страна:

Спорът е относно характера на обжалваното Писмо изх. № 26-Б-563/ 27.04.2023 г., като отговорът на този въпрос предопределя и допустимостта на оспорването.

Съдът намира жалбата на Изпълнителната агенция за насърчаване на малките и средните предприятия за недопустима и следва да бъде оставена без разглеждане, а производството по делото да бъде прекратено по следните съображения:

На обжалване по реда на АПК подлежат индивидуалните административни актове, общите административни актове и подзаконовите административни актове, съответно посочени в чл. 21, ал. 1-4, чл. 65 и чл. 75 от АПК. За всяка една от тези категории актове е характерно, че съдържа властническо волеизявление, с което се създават права или задължения или непосредствено се засягат права, свободи или законни интереси. Същевременно в чл. 21, ал. 5 от АПК е посочено изрично, че не са индивидуални административни актове волеизявленията, действията и бездействията, когато са част от производствата по издаване или изпълнение на индивидуални или общи административни актове или са част от производствата по издаване на нормативни актове.

Според настоящия съдебен състав, оспореното писмо няма белезите и характеристиките на индивидуален административен акт по смисъла на чл. 73 от ЗУСЕСИФ. Същото не съставлява индивидуален административен акт по смисъла на чл.21 от АПК. То е подписано от Ръководителя на Управляващия орган в изпълнение на вменените му отговорности по изпълнение на ОПИК 2014- 2020, но е с информативен и разяснителен характер, и по своето същество представлява покана за доброволно възстановяване на средства във връзка с получен при УО на ОПИК 2014-2020 окончателен одитен доклад с референтен номер DAC414BG1021. В него не е посочен конкретен срок възстановяване, а е отразено „...моля в разумен срок да възстановите...“. Указано е също така, че в случай на невъзстановяване УО ще изпрати доклад на първостепенния разпоредител Министерство на иновациите и растежа и едва тогава могат да се предприемат действия по възстановяване.

При това положение, съдът намира, че оспорваното писмо не съдържа властническо волеизявление на държавен или на друг приравнен нему компетентен орган, издадено въз основа и в изпълнение на закона. Със същото не са нарушени правата и законните интереси на жалбоподателя доколкото с писмото директно не се създават права или задължения и не се засяга непосредствено правната сфера на оспорващия, като не

поражда самостоятелно и непосредствено правни последици, респ. не е със задължителен характер, а и не подлежи на непосредствено принудително изпълнение със средствата на държавната принуда.

С оглед изложеното, жалбата е недопустима, тъй като е подадена срещу акт неподлежащ на съдебен контрол, поради което следва да бъде оставена без разглеждане и производството- прекратено, на основание чл.159, т.1 от АПК.

Така мотивиран, съдът

#### ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на Изпълнителната агенция за насърчаване на малките и средните предприятия срещу Писмо изх. № 26-Б-563/27.04.2023 г. на Главния директор на Главна дирекция „Европейски фондове за конкурентоспособност“ при Министерството на иновациите и растежа и Ръководител на Управляващия орган на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020.

ПРЕКРАТЯВА производството по адм. д. № 5606/2023г. по описа на АССГ, Трето отделение, 73- и състав.

Определението може да се обжалва с частна жалба пред Върховния административен съд на Република България, в 7-дневен срок от съобщаването му.

#### СЪДИЯ: