

# Протокол

№

гр. София, 19.01.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав,**  
в публично заседание на 19.01.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Радина Карамфилова-Десподска**

при участието на секретаря Грета Грозданова, като разгледа дело номер **3711** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 13.48 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА Д. Г. А. чрез пълномощника ѝ М. Н. А. – редовно призована, не се явява лично, същата се представлява от пълномощника ѝ по пълномощия по смисъла на чл. 32, т. 2 от ГПК, както и от адв. И., с днес представено пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ Комисия за енергийно и водно регулиране – редовно призован, представлява се от юрк. Н., с днес представено пълномощно.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА [фирма] – редовно призована, не се представлява  
СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.**

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/.

Образувано е по жалба, уточнена с молба от 15.06.2020 г., на Д. Г. А., с адрес: [населено място], обл. Х., депозирана чрез пълномощника ѝ М. Н. А. срещу Решение № Ж- 195 от 13.03.2020 г. на КЕВР.

ДОКЛАДВА приложените с жалбата писмени документи.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА определение на съда от 09.09.20 г., с което е конституирал страните в производството, насрочил е открито съдебно заседание, във връзка с образуваното административно дело и е разпределил доказателствената тежест между страните по делото.

ДОКЛАДВА уточнителната жалба депозирана от жалбоподателката с молба от 15.07.20 г.

АДВ. И.: Поддържам жалбата, поддържам уточненията направени с нея, както и представените с нея писмени доказателства. Не възразявам да се приеме административна преписка. Представям и моля да приемете допълнителни доказателства, а именно протокол за извършена техническа проверка.

Пълномощникът на жалбоподателя М. Н. А. /лично/: Търговецът EVN прави проверка на методиката на сравнителните данни на двата електромера и затова представяме този протокол. Това е тест извършен от тях.

ЮРК. Н.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Не възразявам да се приеме представения в днешното с.з. констативен протокол, но той е съставен дори след постановяване на решението. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата, с административната преписка, както и днес представените от страна на процесуалния представител на жалбоподателя писмени документи, като доказателства по делото.

СЪДЪТ, като взе предвид изявленията на страните по делото и липсата на други доказателствени искания, счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И:

#### ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. И.: Моля да уважите жалбата с уточненията направени в нея. Моля да отмените обжалвания административен акт и да дадете задължителни указания по хода във връзка прекратеното административно производство. Претендирам разноски съгласно представен днес договор и пълномощно, в размер на 300 лв. Моля да ми се даде срок за писмени бележки.

ЮРК. Н.: Моля да оставите жалбата без уважение, решението на комисията е правилно и законосъобразно. Моля да ми дадете срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ДАВА и на двете страни 7-дневен срок, считано от днес за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.53 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: