

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 3442

за поправка на очевидна фактическа грешка

гр. София, 20.04.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14
състав**, в закрито заседание на 20.04.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Горелски

като разгледа дело номер **7563** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 175 от Административнопроцесуалния кодекс.

В съдебно производство по реда на чл. 268, вр. чл. 267, ал. 2, т. 5 от Данъчно - осигурителния процесуален кодекс, с Решение № 1661/15.03.2023 г. Съдът обяви, по жалбата, вх. № 28501/29.07.2022 г. от „ОГОСТА“ АД нищожност на РЕШЕНИЕ № 118/14.07.2022 г., издадено от и.д. „директор“ на Териториална дирекция на НАП – В. Т., и изпрати административната преписка на директора на ТД на НАП – С., за изпълнение на задължителните указания, свързани с тълкуването и прилагането на Закона.

С молба от 24.03.2023 г., пояснена със становище от 03.04.2023 г. юрисконсултът – пълномощник на ответника е заявил искане за „поправяне на очевидна фактическа грешка“ в съдебното решение, като частта от диспозитива за изпращане административната преписка на директора на ТД на НАП – С., да бъде поправена на „директора на ТД на НАП – В. Т.“.

Дружеството – жалбоподател е изразило на 18.04.2023 г. становище за неоснователност на искането.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С. – ГРАД приема, че молбата от 24.03.2023 г. е процесуално допустима, но е неоснователна. Съдът предполага, че юрисконсултът – пълномощник на ответника не е прочел абзац предпоследен, стр. 9 от съдебното решение, л. 600 от делото, който е следният: „П. нищожността на Решение № 118/14.07.2022 г., на директора на ТД на НАП – В. Т. изисква (чл. 173, ал. 2 АПК) административната преписка да бъде изпратена на административния орган за изпълнение на задължителните указания, дадени с настоящото съдебно решение и свързани с тълкуването и прилагането на Закона. Тъй като изпълнителното дело понастоящем е на производство в ТД на НАП – С., административната преписка следва да бъде изпратена на директора, на същата териториална дирекция“. По делото са налични данни, че изпълнителното дело е постъпило в ТД на НАП – С. на

03.12.2021 г. и до настоящия момент местната компетентност не е променяна.

С оглед гореизложеното, Административен съд София - град, 14^{-ти} състав,

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ молбата от 24.03.2023 г., от юриконсулт – пълномощник на ответника, за „поправка на очевидна фактическа грешка“ в Решение № 1661/15.03.2023 г., по адм. дело № 7563/2022 г.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: