

# Протокол

№

гр. София, 06.03.2012 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 32 състав, в публично заседание на 06.03.2012 г. в следния състав:**

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Росица Цветкова**

при участието на секретаря Александра Ковачева, като разгледа дело номер **10082** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК, във връзка с чл.144 от АПК, на именното повикване в 16.05ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Б. Р. М., редовно призован, се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ Изп. директор на АГКК, редовно призован, се представлява от адв. С. с пълномощно по делото.

Съдът намира че не са налице основания за конституиране на СГП като страна по делото поради, което

## ОПРЕДЕЛИ

ЗАЛИЧАВА СГП като страна по делото. Да се изключи от списъка на страните.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА: Да се даде ход на делото.

АДВ. С.: Считам, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото. Моля да оставите жалбата без уважение. Считам, че за жалбоподателя не е налице правен интерес от обжалване на настоящата заповед. Моля да имате предвид, че спора за имот с идентиф. №44063.6223.4573.1 касае съседен имот по отношение отразяване на сграда, поради което считам, че липсва правен интерес за жалбоподателка като собственик на поземлен имот с идентиф. №44063.6223.40. Ето защо считам, че в тази част

производството по делото следва да се прекрати, а жалбата да се остави без уважение. По отношение на спорната, имотна граница, отразяване на границата между имоти с идентф. № 44063.6223.40 и № 44063.6223.38 моля да задължите жалбоподателката да уточни какво конкретно обжалва, тъй като от представената в производството преписката е видно, че нейното искане е уважено, нанесена е процесната граница между имот с идентф. № 44063.6223.40 и № 44063.6223.38.

**ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА:** Считам, че възражението не ми е уважено, тъй като имотната граница между имоти с идентф. № 44063.6223.40 и № 44063.6223.38 трябва да бъде отразена със своята дължина от 23.85 м. и отстояние от уличната ос, т.е. отстояние от 37м. Това обаче не е спазено при попълване на имотната граница в кадастралната карта. Затова има влязло в сила съдебно решение. Има достатъчно основания за неговото уважение. По втора точка от моята жалба по отношение на отразяване на границата на сградата. Записана е абревиатура 2 и  $\frac{1}{2}$  масивно жилище. Това е на самата граница, което предполага, че там има сграда. Защото върху двумасивното жилище, което е в самия имот и то е единствена сграда в самия имот и е записано цифрата 2. не става ясно дали това е пореден номер на сградите в имота или това е броя на етажите на сградата. Ако това е пореден номер на сградите в имота, то къде е сграда с номер 1 тогава. Ако това е броя на етажите, защо в абревиатурата не е записано двумасивно жилище върху самата сграда, каквито са изисквания за това. Моят правен интерес е, че е нанесено абревиатура 2 и  $\frac{1}{2}$  жилище и се предполага, че има сграда – пристройка, която е номер 1 и е нанесена на разстояние по – малко от 3 метра от уличната линия с моя имот.

**АДВ. С.:** Във връзка с направените уточнения отново заявявам, че по отношение на сграда с идентиф. №44063.6223.4573.1 за жалбоподателката липсва правен интерес. Това е производство по чл. 49 от ЗАКИР, в който се проверява доколко административния орган и участниците в производството е са спазили своите изисквания, предвидени в глава V от ЗАКИР. В настоящия случай, жалбоподателката не представя доказателства, че е съсобственик или има ограничени вещни права за процесния имот, поради което считам, че в тази част жалбата следва да остане без уважение. По отношение на границата, ако това твърди, че е неправилно отразена границата между имоти с идентиф.№ 44063.6223.40 и №44063.6223.38, липсват

доказателства в тази насока, че нейното възражение не е уважено. Считаю, че с твърдения не може да се установи в настоящето производство.

СЪДЪТ намира, че ход на делото не следва да се дава.

Следва да се конституират по делото като заинтересовани страни собствениците на имоти с идентиф. №44063.6223.4573.1 и собствениците на имот с идентиф. №44063.6223.38.

По тези съображения СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ

НЕ ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

КОНСТИТУИРА като заинтересовани лица по делото

Б. С. М. – Д..

Н. Б. С..

Н. Б. П..

Я. Б. С..

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателката в 7 дневен срок, считано от днес да представи препис от жалбата и приложенията към нея - 4 броя за връчване на заинтересованите страни.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 05.06.2012г. от 13.30ч., за която дата и час редовно призованите страни уведомят от днешното съдебно заседание.

Да се призоват новоконституираните заинтересовани страни.

Да им се изпратят преписи от жалбата с указание, че в 14 дневен срок от съобщението могат да представят отговор и да представят доказателства като писмени доказателства, с които разполагат и следва да се приложат към него.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16.08 часа.

Административен съдия:

Секретар: