

Протокол

№

гр. София, 23.06.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 17 състав, в
публично заседание на 23.06.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Искра Гърбелова

при участието на секретаря Цонка Вретенарова, като разгледа дело номер **6244** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 15:23 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „МАКСИМА БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, редовно уведомен, представлява се от адв. Т., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Директорът на дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ С. при ЦУ на НАП, редовно уведомен, не се явява, представлява се от юрк. А., с пълномощно по делото. За СГП не се явява прокурор.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА определение на съда от 30.05.2025 г., с което е отменено на основание чл. 253 ГПК определение от 19.05.2025 г., с което е даден ход по същество на спора.

ДОКЛАДВА молба от ответника от 10.06.2025 г., с приложени писмени доказателства на хартиен носител и 1 бр. CD.

АДВ. Т. – Запознати сме с доказателства и не възразявам да се приемат. Други доказателства няма да соча. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. А. - Да се приемат писмените доказателства. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото представените с молба на ответника от 10.06.2025 г. писмени

доказателства в подробен опис в молбата от т. 1 до т. 4 и веществени такива - 1 бр. диск CD. СЪДЪТ, с оглед липсата на други доказателствени искания, и като счете делото за изяснено от фактическа и правна страна,

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.**

АДВ. Т. – Моля да отмените обжалвания РА по подробно изложени съображения, както в предходното съдебно заседание, така и в писмени бележки, входирани на 27.05.2025 г. Считаме, че РА следва да бъде отменен, поради постигнатото споразумение между данъчните администрации на България и Л., целта, на което е да се елиминира потвърденото двойно данъчно облагане по отношение на част от разходите, а именно: разходите към свързани лица, направени от „Максима България“. В останалата част считаме, че РА също е незаконосъобразно издаден, за което бяха събрани достатъчно доказателства, включително с изслушаното и прието заключение на вещото лице по назначената експертиза. Претендирам разноси, съобразно представени в предходното съдебно заседание списък.

ЮРК. А. – Поддържам становището изразено в предходното съдебно заседание. При положение, че е налице международно споразумение считам, че същото следва да бъде съобразено и отново считам, че не са изложени основателни възражения по отношение на определения данък по чл. 195а от ЗКПО. По отношение на претендираните разноси от страна на жалбоподателя, представям писмено възражение. Основното ми възражение е, че за 2 от фактурите е посочен предмет „данъчни услуги и правни услуги“, които нямат пряка връзка с настоящото дело. Освен това, считам, че не е редно да се претендират разноси с предмет „изготвяне на искане за международно споразумение“, тъй като това са правни услуги, които са извън настоящия процес. Чисто процедурно, ние сме във фаза на решаване на дело по същество от административен съд, което до някъде би могло да се съобрази с международно споразумение, но всъщност нямаме спогодба. Считам, че едно натрупване на разноси в настоящия процес би било прекомерно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:31 ч.

**СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР:**