

Протокол

№

гр. София, 15.10.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 60 състав,
в публично заседание на 15.10.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Терзиев

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **12616** по описа за **2017** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.47 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - К. А. Н. - редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. Т., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. - редовно уведомен, представлява се от юрк. Н., с пълномощно по делото.

Явява се вещото лице З. Н. И..

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на вещото лице,

СНЕ САМОЛИЧНОСТТА НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ

З. Н. И. – 65 г., неосъждан, без родство и дела със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН ЗА ОТГОВОРНОСТТА ПО чл. 291 от НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ обеща да даде вярно и обективно заключение.

Вещото лице - Представил съм заключение в срок, което поддържам.

Адв. Т. - Да се приеме заключението на ВЛ в днешното СЗ.

Представям заплатен депозит за сумата от 485 лв., допълнителен депозит за вещото

лице.

Юрк. Н. - Да се приеме заключението на ВЛ в днешното СЗ.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и прилага по делото изготвеното заключение на вещото лице.

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на същото в размер на 150 лв., внесени изцяло по делото, за което се издаде РКО.

ДОКЛАДВА справка - декларация на вещото лице в размер на 584 лв.

ДА се издаде РКО за сумата от 434 лв.

Адв. Т. – Водим допуснатия свидетел и моля да го разпитате.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към снемане самоличността на свидетелят:

С. Г. С. 47 г., неосъждана, българин, български гражданин, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА ЗА НАКАЗАТЕЛНАТА ОТГОВОРНОСТ по чл. 290 от НК.

Свидетелят обеща да даде верни показания.

Познати сме с жалбоподателката от 2008 година. Живея в съседна сграда, живея на [улица]. Знам, че е давала гаражи под наем в съседната сграда на калкан, която е с моята. Беше някъде 2010 година, купих си автомобил и ползвах неин гараж под наем. Ползвах гаража до 2013 година. Плащах наема по 60 лв. на месец на ръка и по банков път около два - три наема. Аз съм строителен инженер. Магазините са под партера. Доколкото знам, не са ги давали под наем, сградата се довършваше. Ползваше се за съхранение за строителни материали и съм виждал в тези помещения работници. Работата ми е такава, и затова преценявам, какво е състоянието на магазините.

Всяка сутрин минавам от там и виждам, и преценявам дали има някой под наем. Влизал съм в магазините.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

С оглед изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Т. - Моля да уважите жалбата по съображения, изложени в нея. Претендирам разноски по делото. Ще представя писмени бележки в срок.

Юрк. Н. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Ще представя писмени бележки в срок.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА на страните 10 – дневен срок за представяне на писмени бележки по съществуващото на спора.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.05 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: