

# Протокол

№

гр. София, 21.02.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 22 състав,**  
в публично заседание на 21.02.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Десислава Корнезова**

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **8517** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09.10 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА Д. Т. Ш. – редовно уведомена, не се явява, представлява се от адв. Ш., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ Директор на ДГ ”Е.” – [населено място] – редовно уведомен, представлява се от адв. М., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА постъпили на 12.12.2019 г. от [община] – Софийска област заявление за вписване с вх. № 94-00-30 от 09.01.2019 г. и препис от Регистъра на общинските детски градини и центрове за подкрепа за личностно развитие на територията на [община].

ДОКЛАДВА, че в изпълнение на разпореждането на съда от 10.12.2019 г. са приложени договорите за правна защита и съдействие, сключени между жалбоподателката г-жа Д. Ш. и адв. Ш..

АДВ. Ш.: Представям извадка от регистъра на Териториална дирекция на Национална

агенция за приходите /ТД на НАП/, от която е видно, че са заплатени данъците, във връзки с образувателните дела. Нямам други доказателствени искания. Запознал съм се с изпратените от [община] документи.

АДВ. М.: Запознат съм с писмените доказателства, представени от [община]. Не са представени доказателства от жалбоподателката, във връзка с указанията на съда от 10.12.2019 г., поради това неизпълнение на дадените от съдебния състав указания моля да приложението разпоредбата на чл. 161 от ГПК, като приеме, че уговореното възнаграждение по договора за правна защита и съдействие не е действително заплатено на адв. Ш.. Във връзка с днес представеното писмено доказателство от адв. Ш. и с цел изясняване на обективната истина моля да бъде изискана справка от ТД на НАП за декларираните доходи от процесуалния представител на жалбоподателката адв. Ш. през периода 01.01.2018 г. – 31.12.2019 г.

СЪДЪТ по доказателствата

### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства, представените на 12.12.2019 г. от [община].

ПРИЛАГА по делото представените договори за правна защита и съдействие, сключени между г-жа Д. Т. Ш. и адв. Методи А. Ш..

ПРИЕМА днес представената от адв. Ш. справка за извършени плащания към ТД на НАП за месец октомври 2019 г.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ доказателственото искане на ответника, като съдът със своя съдебен акт ще прецени присъждането на разноски в процеса.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим нови доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

### О П Р Е Д Е Л И:

#### ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Ш.: Видно от събраните по делото доказателства жалбоподателката е отправила надлежно запитването по ЗДОИ и въпреки това е налице мълчалив отказ. Представените от [община] доказателства доказват, че официалният имейл адрес на ДГ "Е." е този, на който е изпратено запитването. Смятам, че е налице мълчалив отказ, поради което моля същият да бъде отменен, както и да ни бъдат присъдени направените по делото разноски. Считаю, че същите са реално заплатени, за което е представен договор за правна защита и съдействие, който има значение за разписка.

АДВ. М.: Моля да отхвърлите жалбата. Поддържам отговора, представен по делото. Считаю, че в хода на съдебното следствие беше доказано, че жалбата е неоснователна. Алтернативно, в случай че жалбата бъде призната за основателна моля съда да разгледа поставения от нас въпрос за злоупотреба с процесуални права, като считаю, че в случая е налице такова. Основата цел на жалбоподателката е не да получи достъп до исканата обществена информация, а да набави за себе си и семейството си материални изгоди чрез заплащане на адвокатско възнаграждение. Считаю, че в хода

на съдебното следствие бяха изведени достатъчно аргументи, които бяха доказани. В тази връзка моля ответникът да не бъде осъждан да заплати направените разноски. Алтернативно правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар. АДВ. Ш. /реплика/: Смятам, че не е налице злоупотреба с процесуални права. Не може да се забрани на нито един български гражданин да отправя запитване по ЗДОИ. Субектите са различни. Запитванията са коректно отправени и това не представлява злоупотреба с процесуални права.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.21 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: