

Протокол

№

гр. София, 18.09.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав, в
публично заседание на 18.09.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Владимир Николов

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **6888** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11.13 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ О. Б. О. – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, вместо него се явява адв. М., редовно преупълномощена, като представя пълномощно за преупълномощаването и налично по делото пълномощно на адв. С., която е преупълномощила адв. М..

ОТВЕТНИКЪТ ЗАВЕЖДАЩ КОНСУЛСКА СЛУЖБА на Република България в А., Н. – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от гл. спец. А., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ/поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка.

ДОКЛАДВА писмо от ДАНС, постъпило в съда на 04.08.2025 г. на ел. поща и на 06.08.2025 г. в оригинал.

ДОКЛАДВА писмо от д-я „Миграция“, с приложено към същото писмено доказателство, постъпило на 05.08.2025 г. на ел. поща и на 08.08.2025 г. в оригинал.

АДВ. М. – Поддържам жалбата. Уточнявам, че предходния отказ, който има моя доверител, е направен преди сключването на гражданския брак, който има с доверителката ми. Не възразявам да се приемат представените доказателства. Моля да се разпитат свидетелите, които водим.

ЮРК. А. – Оспорвам жалбата. Да се приеме преписката. Да се приемат допълнително постъпилите писмени доказателства. Не възразявам да бъдат допуснати исканите свидетели.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА представените с писмо от ДАНС от 04.08.2025 г. и писмо от д-я „Миграция“, с приложено към същото писмено доказателство, постъпило на 05.08.2025 г.

ДОПУСКА трима свидетели при режим на довеждане, които да бъдат разпитани в днешното съдебно заседание.

В залата се въведе лицето К. Д. П.-О..

СЪДЪТ сменя самоличността на свидетелката.

К. Д. П.-О. – ЕГН [ЕГН], съпруга към на жалбоподателя, българска гражданка, неосъждана, без дела със страните, предупреждена за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 1 от НК.

СВИДЕТЕЛКАТА – Желая да дам показания. О. да дам верни показания.

СЪДЪТ върна документа за самоличност на лицето.

СВИДЕТЕЛКАТА – Със съпруга ми се познаваме от 4 години, а от 2 S сме семейство и до момента не можем да живеем заедно. Живее в кв. В., в жилището на сина ми от предходен брак, който е пълнолетен, но аз имам право на ползване на това жилище и живея в него, а синът ми живее на друго място. Съпругът ми не е живял в България. Преди 3 години, преди да сключим граждански брак подадохме молба за виза, но ни беше отказано. Вече сме представили всички документи след сключване на гражданския брак. Когато подадохме документите аз присъствах със съпруга ми и консулт П. ни каза, че документите ни са изрядни и няма как да получа отказ. Аз бях там три пъти за по 1 месец, но работя тук и не можем да живеем заедно. Съпругът ми там има хубава къща, но там има режим на ток, на водата. Няма възможност да се разхождам там сама. Знам, че съпругът ми има дете като не са били в брак с майката на сина му. Детето го отглежда майката като това е било момента афера. Детето му е родено 2019 г., а ние се запознахме 2021 г. В Н. сега живеехме в затворен център с охрана и като идваше такси беше със затъмнени стъкла и излизахме с охрана. Няма как аз да изляза там сама. Не смятам, че бракът ни е фиктивен. Запознахме се по интернет, след това аз отидох там, със съпругът ми се обичаме и искаме да живеем заедно. Говорим си на английски език със съпруга ми. Завършила съм висше образование международни отношения и знам английски.

СЪДЪТ освободи свидетеля от залата.

ВЪВЕДЕ в залата свид. Д. Д..

СЪДЪТ сменя самоличността на свидетеля.

Д. Е. Д. – ЕГН [ЕГН], български гражданин, без дела със страните, предупрежден за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 1 от НК, обеща да каже истината. Аз съм син на свид. К. Д..

СВИД. Д. – Апартаментът, в който майка ми живее е моя собственост и тя има право на ползване. Нямам възражение този апартамент да се ползва от майка ми и от нейния съпруг. Виждал съм го само по чат, снимки, тъй като той не е идвал в България. Аз имам семейство, отделил съм се изцяло, всеки си има право да си живее своя живот. Майка ми знам, че пътува до Н. три пъти за по един месец. Като сме се чували са били заедно. По това, което знам от майка ми и това което са си говорили, отношенията им са наред. Знам, че постоянно си звънят и се чуват майка ми и съпругът ѝ.

СЪДЪТ освободи свидетеля.

В залата се въведе свид. М. Й. З..

СЪДЪТ сменя самоличност на свидетелката З..

М. Й. З. – ЕГН [ЕГН], българска гражданка, неосъждана, без дела и родство със страните, предупредена за наказателната отговорност почл. 290, ал. 1 от НК, обеща да каже истината.

Съдът върна документа за самоличност на свидетелката.

СВИДЕТЕЛКАТА З. – Аз съм приятелка на К. Д. и съм виждала съпругът ѝ когато тя беше там на видео. Не смятам, че този брак е фиктивен, тъй като виждам техните отношения. Смятам, че тя много го обича. Присъствала съм на техни разговори, но те си говорят на английски, а аз не разбирам английски. Знам, че К. поне три пъти пътува в Н.. Често се чуват чрез телефона и видеочат.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме повече въпроси.

СЪДЪТ освободи свидетеля.

СЪДЪТ като взе предвид становището на страните за липса на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. М. – Моля да уважите жалбата на доверителя ми като основателна и да отмените отказа. Моля за срок за писмени бележки. Претендираме разносните по делото, за което представям списък.

ЮРК. А. – Оспорвам жалбата като неоснователна и недоказана. Съгласно чл. 30, ал. 2 от Наредбата за визите, заявление за виза за дългосрочно пребиваване решение се взима след провеждане на съгласувателна процедура и мотивирано становище на ДАНС. Решението е взето при условията на обвързана компетентност, тъй като има отрицателно становище от други органи. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

ДАВА на страните 14-дневен срок за писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.40 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: