

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 6832

гр. София, 15.09.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав,
в закрито заседание на 15.09.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Полина Величкова

като разгледа дело номер **6246** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по предявени от [фирма] искове с правно основание чл. 128, ал. 2 АПК срещу ответниците Дирекция за национален строителен контрол и Началника на Дирекция за национален строителен контрол, с които се иска да се приеме за установено, че ищцовото дружество спрямо ответниците е носител на правото да строи в съответствие с издаденото и влязло в сила Разрешение за строеж № 134/26.01.2007 г. на Главния архитект на Столична община, като ищцовата страна има право да извършва законосъобразно разрешените СМР с посоченото разрешение за строеж, като срокът на валидност на горепосоченото разрешение за строеж и съответно – срокът за осъществяване на СМР в съответствие с него, е удължен със срока на незаконосъобразното спиране на строителството по силата на отменената с влязло в сила съдебно решение Заповед № РД-08-1/ 15.04.2019 г. на Началника на ДНСК и изтича на 05.09.2030 г., а при условията на евентуалност – на 18.12.2024 г.

В исквата молба са изложени твърдения, че ищцовото дружество е възложител на строеж „Административна сграда с офиси търговски обекти, ателиета, технически помещения, подземни и надземни гаражи и паркинги – Първи етап, с местонахождение: УПИ I - 98, 99 от квартал 272а по плана на [населено място], местност Л. – I част, Район Л. – Столична община“, за който е издадено разрешение за строеж № 134 от 26.01.2007 г. на Главния архитект на Столична община. За строежа е съставен Протокол от 11.01.2010 г. за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво, а впоследствие разрешението за строеж е презаверено и допълвано, за което са издадени съответните заповеди. Посочва се, че със Заповед № РД – 08-1 от 15.04.2019 г. на Началника на Дирекция за национален строителен контрол (ДНСК) е спряно строителството на строежа, която е отменена като незаконосъобразна с решение от 13.05.2021 г. по адм. д. № 133327/2020 г. по описа на ВАС. В тази връзка се излагат съображения, че за периода от 15.04.2019 г. до

13.05.2021 г. не тече срок за реализация на разрешението за строеж, тъй като е отпаднало основанието за спиране на строителните работи. Излагат се доводи за приложението на чл. 153, ал. 2, т. 3 ЗУТ. Правният интерес се обосновава с изявления на началника на ДНСК, отнасящи се за изтичане срока на разрешението за строеж и необходимостта от откриване на производство по спиране на строителството. По този начин за ищеца не съществувал друг ред за установяване съществуването на административното материално за изпълнение на СМР, произтичащи от издаденото разрешение за строеж.

Към исковата молба се прилагат писмени доказателства за приемане по делото.

Отвениците не са подали отговор на исковата молба.

След преценка на исканията и възраженията в исковата молба, съдът намира следното:

Основателно е искането за приемане на писмените доказателства, представени и описани в исковата молба.

Предвид изложеното и на основание чл. 140 ГПК, вр. чл. 144 АПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства, представени и описани в исковата молба.

СЪОБЩАВА на страните проекта за доклад по делото:

- правна квалификация на исковете: предявени са положителни установителни искиове с правна квалификация по чл. 128, ал. 2 АПК.
- права и обстоятелства, които се признават и които не се нуждаят от доказване: няма такива.
- разпределя се доказателствената тежест за подлежащите на доказване факти по следния начин:

В тежест на ищцовата страна е да установи наличието на правен интерес за предявяване на исковете, изразяващ се в това, че ответниците отричат възможността за извършване на строителство поради изтекъл срок на разрешението за строеж. Ищецът следва да докаже, че строителството е било незаконосъобразно спрямо за периода от 15.04.2019 г. до 13.05.2021 г., за което е постановен влязъл в сила съдебен акт. В тежест на ищцовата страна е да установи твърденията си за издадени заповеди, отнасящи се за презаверяване и допълване разрешението за строеж. В тежест на ищцовата страна е да установи, че строежът представлява сграда за обществено обслужване с капацитет над 1000 места за посетители, т. е. втора категория по смисъла на чл. 137, ал. 1, т. 2, б.,,д“ ЗУТ.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 19.10.2021 година от 14:20 часа, за която дата и час да се призоват страните.

ДА СЕ ВРЪЧИ на страните препис от настоящото определение.

Съдия: