

Протокол

№

гр. София, 30.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 58 състав, в публично заседание на 30.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Снежанка Кьосева

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **6955** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване, на второ четене в 14,26 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „КРЕДИСИМО“ ЕАД – редовно уведомен, се представлява от юриск. С., с днес представено пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА НА ПОТРЕБИТЕЛИТЕ – редовно уведомен, не се представлява.

СГП – редовно призована, не се представлява.

Ю.. С.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

Ю.. С.: Поддържам жалбата. По отношение на административната преписка, същата не е представена в цялост. Видно от становище, което е на страница 77 от делото, във връзка с писмо от адм. орган, с което е било задължено да представи документи, въпросното становище е, че на дружеството жалбоподател още към онзи момент не са му били изпратени документи съдържащи се в административната преписка, а именно жалби и приложения към нея документи. Направих проверка по делото и такива не са представени към настоящия момент. Очевидно такива има.

Това е видно и от документа на стр. 37 от делото, това е входящ сигнал от уебсайт.

Установихме определени разминавания в някои дати. В процесната заповед е описана жалба от 12.03.2025 г. Във въпросния входящ сигнал- жалба, изпратен от ответната страна е видно, че има някакъв вх. № от 18.02.2025 г. Датата е съвсем различна, след която има някаква резолюция от М. Ф. от 18.02.2025 г. с краен срок 17.03.2025 г.

В този смисъл моля да задължите ответната страна да заяви в крайна сметка тази жалба от 12.03. ли е, или има някаква друга жалба, ние така или иначе не знаем коя жалба, защото не са представили нито една. Моля да ги задължите да представят каквото имат в тази връзка, за да може да се направи преценка и ако е необходимо да вземем допълнително становище във връзка с нашите жалби и да направим съответните доказателствени искания. Искането ми е да представят жалби от 12.03 и от 18.02.2025 г. /стр. 37 от делото/. Ако не бъдат представени документите, моля да се приложи чл. 161 ГПК, вр. чл. 144 АПК.

Моля да допуснете изслушването на съдебно-техническа компютърна експертиза, като представям в днешното съдебно заседание молба с формулирани въпроси към вещото лице, с препис за другата страна. Експертизата да се извърши от специалист - компютърни системи, който след като се запознае с делото и направи справка при доверителя ми да отговори на въпросите поставени в днес представената молба. Направеното искане е допустимо и необходимо за изясняване на спора и с оглед разпределената доказателствена тежест. Въпросите са свързани с обстоятелството, че процесните договори са сключвани от разстояние, чрез специализиран софтуер, като от вещото лице се очаква да установи начина на сключване, използваната методика и да проследи техническата последователност на действията в системата, въз основа на което да отговори на поставените въпроси от гледна точка на техническата реализация и логиката на съответните операции.

Моля да задължите ответника да представи жалбата на П. Н. Лебед с рег. № Ц-03-2043/18.02.2025 г. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ намира искането за допускане изслушване на съдебно-техническа компютърна експертиза, както и искането за изискването на жалба с № Ц-03-2043/18.02.2025 г. подадена от П. Н. Лебед за основателно.

Искането за представяне на жалба-сигнал № Ц-03-2043/12.03.2025 г. е неоснователно, тъй като видно от лист 37 от делото се касае за един и същи сигнал-жалба с два различни номера в съответствие с това, кой е бил определен като отговорник за произнасяне по тази жалба.

Предвид изложеното

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ без уважение искането за изискване на жалба-сигнал № № Ц-03-2043/12.03.2025 г.

ДА СЕ ИЗИСКА заверено копие на жалба-сигнал № Ц-03-2043/18.02.2025 г

ДОПУСКА изслушване на съдебно-техническа компютърна експертиза със задача посочена в днес представената молба от упълномощения представител на жалбоподателя.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит в размер на 300,00 лева, вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес по сметката на АССГ.

След представяне на доказателства за внесен депозит, съдът ще определи поименно вещото лице.

ПРОЧИТА И ПРИЛАГА като доказателства по делото докладваните в днешното съдебно заседание документи.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 11.12.2025 година, от 13,30 часа, за която дата

жалбоподателят е уведомен от днес.

Ответникът уведомен по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

Да се призове вещото лице, след поименното му определяне и представяне на доказателства за внесен депозит.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,40 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: