

Протокол

№

гр. София, 28.10.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав,
в публично заседание на 28.10.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Петкова

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **4746** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,25 ч се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Борил М. И. - редовно уведомен за днешното съдебно заседание – лично.

ОТВЕТНИКЪТ район „В.“ - Столична община (СО), представляван от кмета - редовно уведомен за днешното съдебно заседание - се представлява от юрк. Т., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА „Д. П. Мл П.“ - редовно уведомена за днешното съдебно заседание - се представлява от адв. В., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА М. К. Т. - редовно уведомена за днешното съдебно заседание – не се явява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Р. К. Т. - редовно уведомена за днешното съдебно заседание - не се явява.

Адв. В. сочи, че представлява заинтересованите страни М. Т. и Р. Т., но по делото не е налице пълномощно.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Л. Б. П. - редовно уведомена за днешното съдебно заседание – лично.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Ю. П. П. - редовно уведомена за днешното съдебно заседание – не се явява и не изпраща представител.

Не се явява ВЕЩОТО ЛИЦЕ инж. К. – непризована.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради

което

**О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата срещу решение по протокол № 01/05.03.2019 г. на комисия по чл. 210, ал. 1 от ЗУТ, назначена със заповед на кмета на район „В.“ - СО, ведно с приложените и подробно описани в същата писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с придружително от административния орган писмо, вх. № 13225/30.04.2019 г.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 08.10.2019 г., с направени в нея доказателствени искания.

ДОКЛАДВА молба от заинтересованата страна [фирма] от 10.10.2019 г., с направени доказателствени искания.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 08.10.2019 г., с приложени към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА писмени доказателства, представени от ответника и подробно описани в писмо от 14.10.2019 г.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Поддържам жалбата. Моля да допълните задачите за експертизата съобразно молбата ми от 08.10.2019 г. Не споря, че сградата се намира в имот № 2324.

ЮРК. Т.: Оспорвам жалбата. Административната преписка е в цялост. Няма да соча доказателства.

АДВ. В.: Оспорвам жалбата. С административната преписка е представена декларация от 12.12.2018 г. за несъгласие. Нямам доказателствени искания. Оттеглям искането за слушане на двама свидетели направено в молбата ни от 10.10.2019 г.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Л. П.: Оспорвам жалбата.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА под опис представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА под опис административната преписка

НАМИРА за основателно искането за допълване на задачите на експертизата с въпроса по т. 1 от молбата, а именно в т. IV.3. от задачите, допуснати от съда, освен дълготрайни декоративни дървета, да се включи и дълготрайни декоративни и плододаващи дървета.

ДОПЪЛВА задачите на експертизата и с въпроса: вещото лице да отговори съществува ли алтернативно трасе за временен път откъм вече изградената [улица], което трасе осигурява достъп до ПИ с идентификатор 68134.1933.1464 и съвпада с предвидената улица по ПУП.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя в 3-дневен срок от днес да внесе определения депозит.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 25.11.2019 г. от 10,10 часа, за която дата страните са редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,37 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: