

# Протокол

№

гр. София, 16.04.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,**  
в публично заседание на 16.04.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Камелия Серафимова**

при участието на секретаря Анжела Савова и при участието на прокурора Първолета Станчева, като разгледа дело номер **2205** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 10.10 часа се явиха:

В залата се явява адвокат С. З., без надлежно представено пълномощно, който помоли делото да се гледа в малко по-късен час, за да се изчакат оспорващият и неговият адвокат.

Междувременно в залата се явяват адвокат З. и ищецът.

ИЩЕЦЪТ – Г. С. Р., редовно уведомен при условията на чл.138, ал.2 АПК, се явява заедно с адвокат З., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ИСКА – НАЦИОНАЛНА ЗДРАВНООСИГУРИТЕЛНА КАСА, редовно уведомен при условията на чл.138, ал.2 АПК, се представлява от юрисконсулт Г., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена при условията на чл.138, ал.2 АПК, се представлява от прокурор С..

ВЕЩОТО ЛИЦЕ В. Г. П., редовно уведомена, се явява.

АДВОКАТ З. – Да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ Г. – Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР С. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

АДВОКАТ З. – Запознах се със заключението. Да пристъпим към разпит на вещото

лице.

ЮРИСКОНСУЛТ Г. – Запознах се със заключението. Да пристъпим към разпит на вещото лице.

ПРОКУРОР С. – Запознах се със заключението. Да пристъпим към разпит на вещото лице.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде снета самоличността на явилото се в днешното съдебно заседание вещо лице и

#### О П Р Е Д Е Л И:

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА на вещото лице В. Г. П. 50 години, неосъждана, без дела и родство със страните.

Съдът напомни за наказателната отговорност, която носи по чл. 291 от НК за даване на неверни и заинтересовани заключения.

Вещото лице обеща да даде заключение без всякакво пристрастие.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ П. – Представила съм заключение в срок, което поддържам.

СЪДЪТ – Други писмени доказателства, освен приложените по делото, използвахте ли?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ П. – Използвала съм други писмени доказателства и съм ги оформила като Приложение А към експертизата.

АДВОКАТ З. – Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

ЮРИСКОНСУЛТ Г. – Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

ПРОКУРОР С. – Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде прието заключението на вещото лице и

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице П..

На същото да се изплати от внесения депозит.

Издаде се РКО за сумата от 250,00 лв.

АДВОКАТ З. – Нямаме други доказателствени искания.

ЮРИСКОНСУЛТ Г. – Нямаме други доказателствени искания.

ПРОКУРОР С. – Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВОКАТ З. – Моля да уважите предявените искове защото същите са доказани и основателни. С ответната страна не успяхме да постигнем споразумение. Моля да бъдат присъдени на доверителя ми сторените разноски, за които представям Списък.

Връчвам препис от Списъка на процесуалния представител на ответника по иска.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ възможност и на прокурор С. да се запознае със списъка на разноските.

ЮРИСКОНСУЛТ Г. – Не оспорваме иска. Предлагаме делото да бъде решено. Споразумение не може да постигнем. Запознах се със Списъка на разноските.

ПРОКУРОР С. – Намирам исковата претенция за основателна и доказана, като размерът следва да бъде съобразен с наличните по делото писмени доказателства.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И  
ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10.09 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: