Протокол
№

гр. София, 05.12.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Второ отделение 35 състав,**
в публично заседание на 05.12.2013 г. в следния състав:
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Миглена Недева

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **8303** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.
На именното повикване в 14.20 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – В. Г. Д., редовно уведомен, не се явява и не се представлява.
ОТВЕТНИКЪТ – ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА В., редовно уведомен, се представлява от юрк. К., с пълномощно от днес.
СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Юрк. К.: Да се даде ход на делото.

Съдът предвид липсата на процесуални пречки

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка и представените доказателства.

Юрк. К.: Оспорвам жалбата. Да се приемат приложените към административната преписка писмени доказателства. Представям доказателства, а именно правила за дейностите от правилника на В. в коя рубрика от сайта са. Представям и информация за формиране на гражданския съвет, съдържащи се от въпросите на г – н Д. от 20.06.2013 год. Нямам други доказателства.
СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРОЧИТА и ПРИЕМА представените, включително в днешното съдебно заседание доказателства.

Предвид изчерпване на доказателствените искания и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Юрк. К.: Считам, че жалбата е неоснователна поради следните съображения: Действително с Решение № 23/21.06.2012 г. на Главния секретар е отказано искането по Заявление № 9600156/20.06.2011г., /вътрешен регистрационен № 23/21.06.2013г./ по описа за регистрация на достъп за информация/.
Моля да имате предвид съображенията, които съм представила днес, а именно:
Национална асоциация за обществена защита с вх. № 97-00-127/10.04.2013 г. и рег. №4/10.04.2013 г. по описа на регистъра на заявления за достъп до информация по ЗДОИ на В., представлявана от В. Д. като неин управител, и В. Д. - вх. № 96 - 00 – 155/20.06.2013 г.,рег. № 23/21.06.2013 г. по описа на регистъра за заявления за достъп до информация, като физическо лице. Двете заявления са с идентични искания, различно е качеството на лицата, от името, на които са подадени.
По заявлението за достъп до информация, подадено от НАОЗ на 10.04.2013 г.,рег. №14/10.04.2013 г, със свое решение по протокол № 16/23.04.2013 г.Комисията „Публична комуникация е предоставила исканата информация на В. Д., удостоверено с протокол от 27.05.2013 г.
По заявлението за достъп до информация, подадено от В. Д. като физическо лице на 20.06.2013 г., рег. № 23/21.06.2013 г., с Решение №23/21.06.2013 г. на Главния секретар на В. е отказан достъп до информация с мотив, че поисканата и предоставена по заявлението на НАОЗ от 10.04.2013 г. информация вече е била представена.
Предоставената от В. на 27.05.2013 г. информация, удостоверено с протокол и не оспорено от лицето в срок, определен от ЗДОИ, макар да е поискана от НАОЗ, е получена от представляващия НАОЗ В. Д., който обаче е същото физическо лице, и това опровергава твърденията на последния в жалбата му, че не е получил исканата информация. Поради това, считам, че осъщественото нарушение от страна на В. не е съществено, тъй като резултата от „узнаването” на определени факти и обстоятелства с исканата информация реално е стигнал до адресата. С настоящата жалба се прави опит за заобикаляне на закона и профаниране на правото.

ПРЕДВИД ИЗЯСНЯВАНЕ НА ДЕЛОТО И ОТ ПРАВНА СТРАНА, СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в14.29 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: