

Протокол

№

гр. София, 26.06.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 58 състав, в
публично заседание на 26.06.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Снежанка Кьосева

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **12214** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 13,37 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – 142 ОУ „В. Х.“ – редовно призован, представлява се от адв. А., с пълномощно по делото лист 174.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОБРАЗОВАНИЕ“ към СТОЛИЧНА ОБЩИНА – редовно призован, явява се лично директорът – Д. Ж..

СГП – редовно призована, не се представлява.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА всички документи представени по делото до настоящия момент.

ДОКЛАДВА писмен отговор от Д. Ж. – директор на дирекция „Образование“, постъпил по делото на 15.04.2025 г. с приложение.

Адв. А.: Поддържам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с жалбата, с преписката и представените с допълнителната жалба писмени доказателства. Оттеглям направеното с допълнението към жалбата искане за допускане на двама свидетели. Считам, че не е относимо в случая. Оспорвам отговора на подадената жалба. Няма да соча други доказателства.

Нямам други доказателствени искания.

Директор Ж.: Оспорвам жалбата. Поддържам писмения цитиран отговор. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката. Не възразявам по направеното искане за допускане на свидетели. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА И ПРИЛАГА като доказателства по делото докладваните в днешното съдебно заседание документи.

Адв. А.: Налице е правен интерес от приключване на настоящото производство, тъй като в момента има висяща преписка в КЗДискр. с наведени доводи за дискриминационно отношение, базирани именно на оспорения административен акт.

СТРАНИТЕ (поотделно): Няма да сочим други доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. А.: Моля да постановите съдебен акт, с който да прогласите нищожността на оспорения административен акт и върнете преписката на компетентния орган, тъй като актът е изпълнен от некомпетентен орган при нарушаване на изискуемата форма съобразно закона и при допуснати процесуални нарушения. Претендирам разноски. Представям списък на разноските с препис за ответната страна.

Директор Ж.: Моля да отхвърлите жалбата по мотиви изложени в писмения отговор. Смятаме, че вече няма предмет. Постигнато е съгласие между страните. Моля жалбата да бъде отхвърлена като неоснователна. Оспорвам като прекомерен претендираният адвокатски хонорар от жалбоподателя.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,42 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: