

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 4804

гр. София, 10.05.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав,
в закрито заседание на 10.05.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Геновева Йончева

като разгледа дело номер **11721** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производство по чл. 213а, ал. 1 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Постъпила е касационна жалба от А. Д. М. срещу решение № 328 от 11.01.2024 г. по административно дело № 11721 от 2021 г. по описа на Административен съд – София-град.

При извършена по реда на чл. 213а, ал. 1 АПК проверка на редовност и допустимост на подадената касационна жалба съдът е констатирал, че не са представени доказателства за внесена държавна такса за касационното производство съгласно чл. 227а, ал. 1 АПК. Жалбата не е съобразена и с разпоредбата на чл. 212, ал. 2 АПК, съгласно която същата се приподписва от адвокат или юрисконсулт, освен когато жалбоподателят или неговият представител има юридическа правоспособност. Изпълнението на нормативното предписание изисква да се приложи и пълномощно за приподписването, а когато жалбоподателят или неговият представител има юридическа правоспособност – удостоверение за юридическа правоспособност (Арг.: чл. 212, ал. 2, изр. второ и чл. 213, т. 2 АПК).

На основание чл. 213а, ал. 1, изр. първо АПК с разпореждане от 27.03.2024 г. подадената касационна жалба е оставена без движение с указание в 7-дневен срок от уведомяването жалбоподателят да отстрани констатираните нередовности, като: 1) внесе държавна такса в размер на 70 лева по сметка на Върховен административен съд: БНБ - ЦУ, IBAN - BG62 BNBG 9661 3100 1780 01, BIC – BNBGBGSD, като с писмена молба да приложи копие от платежния документ в деловодството на съда; 2) представи касационна жалба, подписана от адвокат с приложено пълномощно за приподписването. Пояснено е, че в случай, че жалбоподателят – А. Д. М., е лице с юридическа правоспособност, следва да се представи удостоверение за придобита юридическа правоспособност.

С разпореждането касационният жалбоподател е предупреден изрично, че при

неизпълнение на указанията в цялост и в посочения срок, жалбата ще му бъде върната.

Препис от разпореждането е изпратен на посочения в жалбата адрес. Съобщението е върнато в цялост с отбелязване на датите на извършените три посещения, при които г-н М. не е открит на адреса, както и негов представител сред посочените в чл. 46, ал. 1 и ал. 2 ГПК, вр. чл. 144 АПК.

Проведена е процедура по съобщаване чрез залепване и уведомление на входната врата на жилищната кооперация съгласно чл. 18а, ал. 9 АПК. В разписката е отразено, че не е потърсен контакт.

На 18.04.2024 г. препис от разпореждането е изпратен и на известния по делото електронен адрес на жалбоподателя, както и в ССЕВ - Система за сигурно електронно връщане. В срока по чл. 213а, ал. 1 АПК, изтичащ по правилата на чл. 137, ал. 3 АПК и чл. 60, ал. 5 и ал. 6 ГПК, вр. чл. 144 АПК, на 07.05.2024 г. (вторник, присъствен ден) указанията не са изпълнени.

Отделно контакт с жалбоподателят е търсен безуспешно и по телефон на 18.04.2024 г., както и на 10.05.2024 г.

До настоящия момент не са представени доказателства за отстраняването на пропуските в касационната жалба. Налице е ненадлежно упражнено право на оспорване пред по-горната инстанция, обуславящо връщане на подадената жалба. За тези неблагоприятни последици жалбоподателят е изрично предупреден в полученото разпореждане.

Водим от горното и на основание чл. 213а, ал. 1, изр. второ АПК, Административен съд – София-град, III отделение, 75-ти състав

ОПРЕДЕЛИ:

ВРЪЩА подадената от А. Д. М. касационна жалба срещу решение № 328 от 11.01.2024 г. по административно дело № 11721 от 2021 г. по описа на Административен съд – София-град.

Определението може да бъде обжалвано с частна жалба пред Върховния административен съд на Република България в 7 - дневен срок от съобщаването му.

Същото да се съобщи на жалбоподателя с изпращане на препис по реда на чл. 137 АПК.

СЪДИЯ: