

Протокол

№

гр. София, 10.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 58 състав, в
публично заседание на 10.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Снежанка Кьосева

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **1453** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 14,30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Я. Н. Т. – редовно призован, явява се лично, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ – ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯТ ДИРЕКТОР НА АГЕНЦИЯ ПО ВПИСВАНИЯТА – редовно призован, не се явява, не се представлява.

СГП – редовно призована, не се представлява.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Т.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА становище от ответника, постъпило по делото на 08.04.2025 г. , както и днес постъпило становище от Агенция по вписванията.

ВРЪЧВА репис от становището, постъпило на 10.04.2025 г. на жалбоподателя.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Т.: Поддържам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с жалбата и с преписката.

Представям и моля да приемете писмо от 26.03.2025 г. до председателя на Нотариалната камара на РБ и общи условия и указания за заявяване и ползване на специален достъп в Единен

портал за заявяване на ел. административни услуги от 2021 г., обявени на портала на Агенция по вписванията. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА И ПРИЛАГА като доказателства по делото докладваните в днешното съдебно заседание документи и представените днес от жалбоподателя.

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Т.: Поддържам жалбата. Подозирам какво е становището на агенцията. В резултат на делото, агенцията реши да се задвижи и даде някаква степен достъп на нотариусите. Проблемът е, че Агенцията по вписванията определя обема от права и всъщност част от правата, които са предоставени на лица изпълняващи публични функции не са предоставени на нотариуси. Не смятам, че трябва да има диференциране, защото в закона за ел. управление няма такова. Агенцията по вписванията ползва специален достъп, който не съществува в нормативния акт и на база на него се опитва да регулира кой каква информация да получава. Смятам, че получаването на информация е по Закон за ел. управление и включително всъщност това, за което в момента не се предоставя достъп на нотариусите са преписите от документи, които са вписани в агенцията. Агенцията разполага с ел. изображения на всички документи, които са вписани и ги дава на всички лица, изпълняващи публични функции, освен на нотариусите и на частните съдебни изпълнители. Агенцията е решила, че към момента ще предоставя достъп на нотариуси, но моето заявление все още не е обработено като положително, т.е. не ни е предоставен такъв достъп. Агенцията предлага на всички нотариуси, публично да подадат нови заявления за достъп. Аз смятам, че заявление, което съм подал е било законосъобразно и трябва да ми бъде предоставен достъп. Представям списък с разноски, ведно с пълномощно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,36 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: