

Протокол

№

гр. София, 21.02.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69
състав, в публично заседание на 21.02.2024 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Милена Славейкова

при участието на секретаря Грета Грозданова, като разгледа дело номер **262** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 09,15 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Ш. Р., редовно призван, не се явява лично, представлява се от адв. Х. В. от САК, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Завеждащ Консулска служба на Република България в [населено място], Великобритания, чрез Министерство на външните работи, редовно призван, не се явява, представлява се от юрк. З., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка /АП/, постъпила в АССГ на 10.01.2024 г.

ДОКЛАДВА писмо от Държавна агенция „Национална сигурност“ от 02.02.2024 г.

ДОКЛАДВА писмо от Министерство на вътрешните работи, Дирекция „Миграция“ от 08.02.2024 г., с приложени писмени доказателства.

Адв. В. - Поддържам жалбата. Да се приложат по делото докладваните документи. Други доказателства няма да соча. Нямам доказателствени искания.

Юрк. З. - Оспорвам жалбата. Да се приемат докладваните по делото писмени доказателства. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата от АП, постъпила в АССГ на 10.01.2024 г., доказателствата постъпили с писмо от 08.02.2024 г. на Дирекция „Миграция“ – МВР и писмо на ДАНС от 02.02.24 г.

СЪДЪТ, с оглед липсата на други доказателствени искания, и като счете делото за изяснено от фактическа и правна страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

Адв. В. – Считам, че днес представените документи от Дирекция „Миграция“ и ДАНС не променят нашето становище, че постановеният отказ е незаконосъобразен по същество. Доверителят ми е спазил стриктно процедурата за кандидатстване за Виза тип „Д“ и е представил необходимите документи. Подробни аргументи, защо е незаконосъобразен административният акт за отказ сме изложили в жалбата. Моля да постановите решение, с което да отмените обжалвания отказ и да задължите административния орган да издаде Виза тип „Д“ на моя доверител. Претендирам разноски по списък, който представям, с препис за другата страна.

Юрк. З. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана, и да оставите в сила административния акт - постановленият отказ за издаване на виза. Административният акт е издаден при спазване на материалноправните норми и процесуалните такива по издаването му, издаден е от компетентен орган и постановен в рамките на неговите правомощия и в постановената форма от закона. От представените доказателства, в писмото на служба „Административен контрол“, или поделението на Дирекция „Миграция“ в [населено място], в същото писмо е обяснено подробно изследването на обстоятелството за доказани условия на престой от жалбоподателя, които не се доказаха безспорно. Предвид това, че наемането на жилище в [населено място] е станало чрез посредник при фамилия с еднозначни имена, ясно се установява, че собственикът на имота не е сключил договор и не е подавал декларация за предоставяне на адрес. Съответният органът е установил и различни адреси на пребиваване на жалбоподателя при предишни посещения, което буди най-малкото съмнение - наето жилище в [населено място] при ежедневна работа в [населено място]. Документът изхожда от официален орган и е противопоставен на частните писмени доказателства, които жалбоподателят е предоставил. Изпълнени са изискванията на закона. Проявена дискриминация не се установява. Възражението е направено единствено, за да се гледа подобно дело без да се изтъква каквото и да е било в тази насока. Моля да отхвърлите жалбата и да оставите в сила административния акт. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,27 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: