

РЕШЕНИЕ

№ 20249

гр. София, 12.06.2025 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 60 състав, в
публично заседание на 13.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Терзиев

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **5145** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на 145 и сл. от АПК, във вр. с чл. 17, ал. 2, т. 4 от Наредба № 7/24.02.2015 г. за прилагане на мярка 10 "Агроекология и климат" от ПРСР за периода 2014-2020 г. /обн. ДВ, бр. 16/27.02.2015 г., изм. и доп./.

Образувано е по жалба на Г. Н. Д., ЕГН: [ЕГН], с адрес в [населено място], чрез адв. Е. Х., със съдебен адрес-гр. С., [улица], срещу Уведомително писмо № 02-220-6500/4274 от 28.02.2024г. издадено от зам. Изпълнителен директор на Държавен фонд „Земеделие“.

Релевира основанията за оспорване по чл. 146, т. 2-4 от АПК. Излага съображения за нарушение чл.59, ал.2 от АПК. Нарушението на формата е поради липса на фактически основания за волеизявлението на органа и без да са изяснени относимите доказателства. Нарушението на процедурата е поради необсъждане на представените от дружеството доказателства, възражения и обяснения по отношение заявлението за подпомагане. Противоречието с материалния закон е поради липса на основанията за отказ от финансовото подпомагане, нарушение на чл. 35 и чл. 36 АПК, в резултат на неизяснена фактическа обстановка. Моли се за отмяна на акта. Претендират се деловодни разноски.

В с.з. и писмени бележки пълномощникът на жалбоподателя поддържа жалбата. Представя списък на разноските. Представя писмена защита.

В с.з. пълномощникът на ответния заместник изпълнителен директор на ДФ "Земеделие" оспорва жалбата като неоснователна. Претендира юрисконсултско възнаграждение, прави възражение за

прекомерност. Представя писмена защита.

Административен съд София- град, след запознаване с жалбата, становищата на страните и събраните по делото доказателства, обсъдени поотделно и в тяхната съвкупност, намира за установена следната фактическата обстановка по спора:

С писмо с изх. № 02-220-6500/4274 от 13.12.2022 г. ДФ „Земеделие“ е информирал заявителя, че е одобрен/а за участие по направление „Опазване на застрашени от изчезване местни породи, важни за селското стопанство“ от мярка 10 „Агроекология и климат“ с 16 броя овце и 11 броя коне.

Установено е, че жалбоподателя с Уникален регистрационен номер (УРН) 625583 и е одобрена за участие по мярка 10 „Агроекология и климат“ от ПРСР 2014-2020 г. с направление „Опазване на застрашени от изчезване местни породи, важни за селското стопанство“. През първата година от ангажимента със заявление с УИН: 221/170522/10426 за кампания 2022 е поет три годишен ангажимент, за извършване на дейности по посоченото направление.

След подаването от страна на ползвателя на заявлението за подпомагане с УИН: 22/010823/16814 за кампания 2023 г. ДФЗ извършва административни проверки на основание чл. 52, ал. 1 и ал. 2 от Наредба № 7 от 24.02.2015 г., за спазване на поет агроекологичен ангажимент, по отношение на декларираните животни по направление „Опазване на застрашени от изчезване местни породи, важни за селското стопанство“.

През кампания 2023 и подадено заявление за подпомагане по направление „Опазване на застрашени от изчезване местни породи, важни за селското стопанство“ от мярка 10 „Агроекология и климат“ като са декларирани 16 броя овце и 8 броя коне, съобразно твърдението на административния орган. Доказателствата установяват, че за кампания 2023 г., са декларирани 9 бр. коне по мярката – АК16 и 1 кон, за който не е посочена марка /л.33, лице и гръб/ при одобрени през 2022 г. 11 бр. коне.

Автоматичните проверки са обективирани в Резултати към заявлението за кампания 2023 г. Съгласно таблиците към "Резултати от автоматични проверки на въведените данни по ЗДП в заявление за подпомагане по директни плащания за кампания 2023" от одобрения 11 бр. коне и декларирани за кампания 2022 г. 11 бр. коне, за процесната кампания 2023 г. са декларирани 8 бр. животни - коне./л.30/

Така в резултат на извършените проверки било установено, че бенефициера е намалил броя на одобрените за подпомагане коне от породата „Д. кон“.

Изготвен Протокол №2/19.10.2023г. за уведомяване по телефона, с което кандидатът е уведомен за проверката и резултата от нея и е уведомен, че следва да представи документи съгласно чл. 43. ал. 1 от Наредба № 7 от 24.02.2015г. Уведомен е също, че при непредставяне на изискуемите документи ДФЗ ще откаже финансово подпомагане на основание чл. 17, ал. 2, т. 4 от Наредба № 7/24.02.2015 г.

В тази връзка с Писмо с вх. № 02-221-6500/424 от 30.10.2023 г. за подаване на документи по чл. 43, ал.1 от Наредба №7/2015г. Г. Д. е предоставила становище от д-р В. К.. Съобразно

становището на д-р К., относно липсващите коне е заявено следното:

-Д. кон с идентификатор № 100000000048199 /Т./ установих, че е бил изваден от системата на 30.12.2022г. и се води служебно изгубен, което не отговаря -а истината. Конят не е напуснал животновъдния обект физически, а документално е изгубен във виртуалното пространство на ИС на БАБХ. Не мога да отговоря кой е направил това, най-вероятно е техническа грешка. Прилагам справка за наличните животни към момента.

-Д. кон с идентификатор № 100000000078906 /Колега/ е починал на 15 32 2023г. Прилагам документ-аутопсионен протокол за установяване смърт на животното.

-Д. кон с идентификатор № 100000000099470 /Халка/ из 18.05.2022 г. е била сатена в друг животновъден обект с ВМС -пътен лист за предвижване на живи животни, с цел заплождаване, тъй като в обекта са правени многократни опити, но не е било възможно заплождаване. На 23.10.2023 г. е върната в обекта, за което прилагам пътен лист за движение. За времето за което животното е прекарало в друг животновъден обект собствеността в ИС на БАБХ е останала на Г. Н. Д.. Представени са и доказателства удостоверяващи тези твърдения.

С писмото от 30.10.2023г. приложени, освен становището на д-р К. и протокол за аутопсия и установяване на смърт на животното, пътен лист за движение, справка за наличните животни към момента, от която е видно, че са посочени 11 коня.

С оспореното Уведомително писмо за неизпълнен ангажимент по мярка 10 "Агроекология и климат" от ПРСР 2014-2020 за кампания 2023 г. с изх. № 02-220-6500/4274#2 от 28.02.2024 година на заместник изпълнителния директор на ДФ „Земеделие“ е отказано финансово подпомагане за кампания 2023 на жалбоподателя по направление „Опазване на застрашени от изчезване местни породи, важни за селското стопанство“ на основание чл. 17, ал. 2, т. 4 от Наредба № 7/24.02.2015 г. поради заявени по-малък брой животни за вид „коне“ от одобрените с последното подадено заявление за подпомагане и липса на предоставени документи по чл. 43, ал. 1 от Наредбата, които да удостоверяват причината за загубата на животните.

Волеизявлението на органа е резултат от извършените на заявлението за 2023 г. административни проверки по чл. 52, ал. 1 и ал. 2 от Наредба № 7/2015 г.

За да издаде процесния акт, административния орган е приел, че:

Съгласно чл. 21, ал. 1 от Наредба № 7 от 24.02.2015 г. за прилагане на мярка 10 „Агроекология и климат“ от Програмата за развитие на селските райони за периода 2014 - 2020 г. (наричана по-долу Наредба № 7/24.02.2015 г.), земеделските стопани, подпомагани по направлението по чл. 3. т. 6, не могат да намаляват броя на животните под броя на одобрените животни от съответния вид с последното подадено заявление за подпомагане, освен в случаите на загуба на животни по чл. 43, ал. 1.

Изложено е, че с писмо с изх. № 02-220-6500/4274 от 13.12.2022 г. ДФ „Земеделие“ е информирал, че сте одобрен/а за участие по направление „Опазване на застрашени от изчезване местни породи, важни за селското стопанство“ от мярка 10 „Агроекология и климат“ с 16 броя овце и 11 броя коне.

През кампания 2023 Вие сте подала заявление за подпомагане по направление „Опазване на застрашени от изчезване местни породи, важни за селското стопанство” от мярка 10 „Агроекология и климат” като сте декларирали 16 броя овце и 8 броя коне.

Така във връзка с гореизложеното, Държавен фонд „Земеделие” - РА отказва финансово подпомагане за кампания 2023 по направление „Опазване на застрашени от изчезване местни породи, важни за селското стопанство” на основание чл. 17, ал. 2, т. 4 от Наредба № 7 от 24.02.2015 г., тъй като Вие сама сте заявил по-малък брой животни за вид „коне” от одобрения с последното подадено заявление за подпомагане и не сте предоставила в ДФ, „Земеделие” документи, отговарящи на изискванията на чл. 43. ал. 1 от Наредба № 7 от 24.02.2015г..

Изложени са мотиви, че съгласно чл. 43. ал. 1 - при загуба на животни, подпомагани по направление „Опазване на застрашени от изчезване местни породи, важни за селското стопанство“ в следствие на клане, продажба, смърт или кражба, земеделските стопани представят в ДФЗ – РА до 80 дни от деня, следващ последния ден за подаване на заявленията за подпомагане, или с подаването на заявлението на следващата година, ако събитието се е случило след този период, копие от документ, който удостоверява причината за загубата на животните.

С процесното писмо е прието, че с писмо с вх. № 02-221-6500/424 от 30.10.2023 г. жалбоподателката е предоставила становище от д-р В. К. в което за кон с №100000000048199 са изложени обяснения, които не кореспондират с изискването цитирания кон към датата на подаване на заявлението да е под селекционен контрол. ДФЗ-РА извърши справка във връзка с Вашето възражение в регистъра на Българската агенция по безопасност на храните и установи, че за периода от 15.05.2023 г. до 29.11.2023 г., кон с №100000000048199 не е бил под селекционен контрол.

По отношение на кон с №100000000078906. Ви информираме, че е предоставен протокол за смърт на животното отговаря на изискванията и е взет предвид от ДФ „Земеделие”.

За кон с №100000000099470, Ви уведомяваме, че същия е наличен в заявлението за подпомагане, което сте подали през кампания 2023 и сте имали възможност да го заявите по направление „Опазване на застрашени от изчезване местни породи, важни за селското стопанство” посредством код АК16, което не сте осъществили.

Изложени са мотиви, че съгласно чл. 4 от Наредба № 4 от 30.03.2023 г. за условията и реда за подаване на заявления за подпомагане по интервенции за подпомагане на площ и за животни системата за подаване на заявления за подпомагане е част от Интегрираната система за администриране и контрол (ИСАК) и съдържа информация, позволяваща да се извършват предварителни проверки за наличието на условията за получаване на подпомагане, към момента на подаване на заявленията по интервенциите и мерките, посочени в чл. 1. Съгласно чл. 7. ат. 1. т. 20 от същата наредба заявлението за подпомагане съдържа резултати от автоматични проверки. Съгласно чл. 10, ал. 1 и 2 от Наредба № 4 от 30.03.2023 г. системата за подаване на заявления за подпомагане извършва предварителни проверки съобразно чл. 33г от ЗПЗП, включително за регистрираните правни основания по реда на чл. 41 от ЗПЗП, и извежда насочващи предупреждения, като въз основа на тях кандидатът за подпомагане може да нанесе корекции в заявлението за подпомагане. Съгласно чл. 8. ал. 2 и 3 от цитираната наредба заявленията за подпомагане и съпровождащите приложения и декларации се подават и подписват лично от

кандидата или от упълномощено от него лице с изрично пълномощно с нотариална заверка на подписа по образец, утвърден от изпълнителния директор на ДФЗ, като кандидатът за подпомагане носи отговорност за включеното в заявлението за подпомагане и за точността на въведената информация.

Оспореният акт е връчен на жалбоподателя на 26.03.2024 г., а жалбата по делото е подадена на 03.04.2024 г.

Със Заповед № 03-РД/3203 от 24.07.2023 г. изпълнителният директор на ДФЗ на основание чл. 20, ал. 1, т. 2 и т. 3 и чл. 20а, ал. 1, 2, 4 и 5, пр.1 във вр. с, ал. 6 от ЗПЗП е делегирал на издателя на оспорения акт П. Д. С. като заместник изпълнителен директор на ДФЗ правомощието да издава и подписва УП за одобрените и неодобрените за участие парцели, животни и пчелни семейства и за неизпълнени ангажименти по мярка 10 "Агроекология и климат". Допълнителни правомощията на П. Д. С. са удостоверени и със Заповед № 03-РД/1969 от 10.05.2024 г. изпълнителният директор на ДФЗ.

В съдебното производство е представена справка от БАБХ, от която се установява следното:

1. Справка за регистрация и статус на движенията на животното: кон с ЕИД №100000000048199 (Т.) от ЖО [ЕГН]/1853-0074 за периода 01.10.2022 г. до 29.11.2023 г.

За горепосочения период за животно е идентификатор №100000000048199 не са регистрирани движения в Интегрирана информационна система (ИИС) на БАБХ- ВетИС.

2. Съдържащи се в регистъра на БАБХ данни за промени в статуса му (вписване, отписване, отбелязване като „служебно изгубен“) за периода от 01.10.2022г. до 29.11.2023 г.

В ИИС на БАБХ-ВетИС животно с идентификатор №100000000048199 е със статус „служебно изгубено“ от 30.12.2022 г.

3. Протоколи и документи от проверки в ЖО [ЕГН]/1853-0074 за периода 01.10.2022 г. до 29.11.2023 г.

На животновъден обект [ЕГН]/1853-0074 е извършена проверка на 28.11.2023 г. от служители на Областна дирекция по безопасност на храните (ОДБХ) С.-град във връзка с жалба на г-жа Г. Д. и писмо от ЦУ на БАБХ. изх. №3Ж-883/24.11.2023 г. - прилагам копия от съпътстващите ?У7 проверката документи.

4. Удостоверения за селекционен контрол на: Кон с ЕИД №100000000048199, удостоверяващи селекционен контрол на животното за периода 15.05.2023 г. до 29.11.2023 г.

Този въпрос не е от компетентността на БАБХ. Изпълнителна агенция по селекция и репродукция в животновъдството е изпълнителния орган в областта на животновъдството към министъра на земеделието и храните и го подпомага при провеждането на държавната политика в областта на развъдната дейност и управлението и съхраняването на генетичните ресурси, както и вписва данните за селекционен контрол в Интегрирана информационна система на БАБХ- ВетИС.

5. Информация за извършени промени в регистъра, съдържаща:

Данни за това кой, кога и на какво основание е отбелязал животното с ЕИД №2100000000048199 като „служебно изгубено“ на 30.12.2022 г.

Във връзка с докладна записка, одобрена от изпълнителния директор на БАБХ с вх. №ВД-4787/15.12.2022 г. за предприемане на мерки за актуализиране на данните за животновъдните обекти в ИИС на БАБХ-ВетИС и изпратено писмо с изх. №ИСИС-170/30.12.2022 г. до управителят на външния доставчик на услуга, свързана с поддържане на ИИС-ВетИС, е извършена актуализация на данните в ИИС по заложените в писмото критерии. Същите се отнасят за обекти пасища за отглеждане на животни, подлежащи на индивидуална идентификация както и за обекти, към които няма прикачени характеристики на обекта, не са регистрирани по чл. 137 от Закона за ветеринарномедицинска дейност и в които няма установена активност от поне три последователни години. В писмото е дадено описание на условията, на които следва да отговарят животновъдните обекти, които да бъдат служебно отразени като „неактивни“, а животните в тях приведени в статус „служебно изгубени“.

В докладната записка е предвидена процедура за възстановяване на състоянието на животновъдни обекти и животни при настъпили несъответствия след актуализирането на данните в системата.

Документи, свързани с промяната, включително вътрешна кореспонденция и уведомления към жалбоподателя във връзка с обстоятелството дали е бил уведомен за състоянието на животното с ЕИД №2100000000048199 като „служебно изгубено“.

Документите, свързани с промяната са посочени в т. 5, първи булет.

Във връзка с подадена жалба от лицето Г. Д. с вх. №22733/21.11.2023 г., същата е уведомена за извършена корекция в ИИС-ВетИС с писмо с изх. №ИСИС-131/14.12.2023 г.

Горната фактическа обстановка се установява и доказва от посочените по-горе доказателства.

С оглед установената фактическа обстановка по делото, съдът намира жалбата за процесуално допустима. Подадена е от представител на надлежен правен субект с право на обжалване по см. на чл. 147, ал. 1 от АПК, пред компетентния за разглеждането ѝ съд в преклузивния срок по чл. 149, ал. 1 от АПК.

В резултат на служебната проверка по чл. 168, ал. 1 от АПК съдът установява, че оспореното Уведомително писмо е незаконосъобразен административен акт. Съображенията за това са следните:

Относно компетентността на органа:

Актът изхожда от оправомощен орган в пределите на неговата законова компетентност. Нормата на чл. 52, ал. 1 от Наредба № 7/24.02.2015 г. въвежда в компетентност на ДФ "Земеделие" - Разплащателна агенция отказът за изплащането на годишната финансова помощ. Този отказ покрива основанието по чл. 17, ал. 2, т. 4 от Наредбата. Наредбата е издадена по делегация от чл. 9а, т. 2 от ЗПЗП по см. на § 3 от ПЗР на Наредбата. Съгласно чл. 20а, ал. 1 от ЗПЗП, изпълнителният директор на фонда е изпълнителен директор на РА, а нормата на чл. 20а, ал. 4 от

ЗПЗП дава право на органа да делегира със заповед правомощията си, произтичащи от правото на ЕС или от националното законодателство на заместник-изпълнителните директори и на директорите на областните дирекции на фонда. Посредством приложената по делото Заповед № 03-РД/3203 от 24.07.2023 г. изпълнителният директор на фонда е осъществил законовата делегация по чл. 20а, ал. 4 от ЗПЗП в полза на издателя на оспореното Уведомително писмо. В тази връзка следва да се има предвид и Заповед № 03-РД/1969 от 10.05.2024 г. изпълнителният директор на ДФЗ. Страните не спорят относно компетентността на органа.

По формата на акта:

При издаване на акта са спазени общите изисквания за писмена форма по чл. 59, ал. 2 от АПК. Актът съдържа имената и длъжността на издателя, неговият адресат, има фактически и правни основания с ясно формирано волеизявление на органа. Налице е корелация между фактически обстоятелства и разпоредителна част. Правно допустимо е част от мотивите на органа да се съдържат в други издадени от същия орган предхождащи издаването на акта документи, които са послужили за неговото издаване и са цитирани в неговото съдържание. Такива са посочените в акта резултати от автоматичните проверки на въведените в заявлението за кампания 2023 г. данни, съдържащи се в Таблица на заявления брой животни по направление "Опазване на застрашени от изчезване местни породи, важни за селското стопанство" от мярка 10 "Агроекология и климат" по ПРСР 2014-2020 г. /л.30/ от делото/. Възраженията на жалбоподателя за обратното са неоснователни.

По процедурата:

Оспореният акт обаче е издаден в нарушение на установената в Наредба № 7/24.02.2015 г. процедура. Вярно е, че съгласно чл. 10а, ал. 1 и, ал. 3 от Наредбата служителите на ОСЗ при въвеждане на данните по чл. 7 и чл. 8 стартират проверка на въведените данни в СРКЗПЗП /системата за регистрация на кандидатите, на заявленията за подпомагане и на заявките за плащане, която система е част от ИСАК по см. на чл. 30, ал. 2, т. 1 от ЗПЗП/ и визуализират резултата от тях, който резултат показва типа на установените грешки и несъответствия. Това са т.нар. "автоматични проверки". Същите се извършват въз основа на наличните към момента на извършването им данни в ИСАК и не представляват административни проверки по чл. 37 от ЗПЗП. Автоматичните проверки са обективирани в посочените от органа резултати към заявлението за кампания 2023 г. Съгласно таблиците към "Резултати от автоматични проверки на въведените данни по ЗДП в заявление за подпомагане по директни плащания за кампания 2023" от одобрения 11 бр. коне и декларирани за кампания 2022 г. 11 бр. коне, за процесната кампания 2023 г. са декларирани 8 бр. животни - коне. В същото време норма на чл. 52, ал. 1 и, ал. 2 от Наредбата задължава органа да откаже изплащането на годишната финансова помощ след извършване на административни проверки и проверки на място за изпълнение на изискванията за подпомагане на агроекологичните дейности. Съгласно чл. 8 от Наредбата, агроекологичните дейности по направленията по чл. 3 се прилагат за период от пет последователни години, като кодовете за дейностите са посочени в Приложение № 5 към чл. 9, ал. 1 от Наредбата. Заявената от жалбоподателя агроекологична дейност е с код АК13 - Ж2.1 "опазване на

застрашени местни породи - едър рогат добитък и биволи". При извършване на административните проверки ДФЗ-РА използва наличната в регистъра на БАБХ към датата на подаване на заявлението информация, като за направлението по чл. 3, т. 6 от Наредбата /приложимо за случая/ ДФЗ използва и информацията от регистъра на БАБХ към 80 дни след последния ден за подаване на заявленията за подпомагане съгласно чл. 12, ал. 2 от Наредба № 5/2009 г. Използва се и предоставената информация по чл. 54, ал. 1 от Наредбата. В случая не са изпълнени изискванията на чл. 52, ал. 1 и, ал. 2 от Наредбата, т.к. изводите на органа не почиват на действително извършени административни проверки и проверки на място.

Административният орган не е събрал необходимите доказателства по служебен път от БАБХ, които се събрани в хода на съдебното производство. От друга страна органът не е анализирал представените от Д. данни по възраженията и данни по служебните бележки на ветеринарния доктор В. К., обслужващ ЖО № 1853-0074, който е представил обективна информация за процесиите 3 коня във връзка с т. нар. констатирана тяхна липса от страна на ДФ „Земеделие“. Може да се предположи, че служебна актуализация на данните за животновъдните обекти в ИИС на БАБХ-ВетИС е била причината кон Т. да бъде в статус „служебно изгубен“, което обстоятелство се отчита по информацията предоставена от БАБХ, като тази причина не следва да се вменява във вина на жалбоподателя, а е следвало да бъде установена от органа ДФ „Земеделие“ в случай, че беше спазил процедурата по чл. 35 и чл. 36 от АПК. От фактите по делото се установява, че се е налагало допълнителна проверка на фактите, т.к. не формира извод за загуба на животни по см. на чл. 43, ал. 1 от Наредбата. Отделно от това, не е извършена и дължимата проверка в регистъра към 80 дни след последния ден от подаване на заявлението за подпомагане, т.к. няма данни за броя на животните в регистъра на БАБХ към тази последваща дата. Ако беше извършена проверка на място, която е задължителна по регламентацията на чл. 52, ал. 1 от Наредбата, органът би установил друга фактическа обстановка. Вярно е че съгласно чл. 8, ал. 1 от Наредба № 5/27.02.2009 г. животните, с които се кандидатства за подпомагане, трябва да са регистрирани в СИРЖ /система за идентификация и регистрация на животните/, която се поддържа от БАБХ по брой говеда в ЖО по см. на чл. 3, ал. 1, т. 6, б. "в" от Наредбата, но правилата на чл. 35 и чл. 36 от АПК задължават органа да изясни фактите и обстоятелствата, като събере всички относими за случая доказателства, включително за провери тезата на заявителя. Органът е дължал и проверка на място за изпълнение на изискванията за подпомагане по агроекологичната дейност. Тази проверка би установила наличие на единия кон, макар и в друг ЖО и наличие на коня, който е със статус „служебно изгубени“, което изключва основанието за отказ по оспорения акт /загуба на животните/. Уведомителното писмо е издадено без да е установена действителната фактическа обстановка.

Нарушението на чл. 52, ал. 1 и, ал. 2 от Наредба № 7/2015 г. е съществено, т.к. е довело до неизясняване на случая от фактическа страна и е нарушило правото на защита на заявителя. Нарушен е принципът за истинност по чл. 7 от АПК, т.к. данните в оспорения акт не съответстват на действителните факти от значение за случая.

По материалния закон:

Формално е изпълнено материалноправното основание за отказ от финансово подпомагане за кампания 2023 г. по чл. 17, ал. 2, т. 4 от Наредба № 7/2015 г., т.к. в заявлението за кампанията са декларирани по-малък брой животни спрямо одобрения такъв и заявителят не е представил в ДФЗ-РА документи по чл. 43, ал. 1 от Наредбата. От друга страна, след като жалбоподателя е уведомен за резултатите от проверката, с писмо с вх. № 02-221-6500/424 от 30.10.2023г. е подал документи по чл. 43, ал. 1 от Наредбата, които не са проверени като данни на място, физически.

Доказателствата установяват, че за кампания 2023 г., са декларирани 10 бр. коне по мярката /л.33/ при одобрени през 2022 г. 11 бр. коне. Писмото за резултатите от автоматичните проверки е връчено редовно на заявителя поради което същият е имал яснота за фактите от приложимото материално право. Установи се и липса на подадени документи по чл. 43, ал. 1 от Наредбата, към момента на подаване на самото заявление, за което страните не спорят.

В действителност обаче фактите сочат, че не е настъпила загуба на одобрения брой животни в ЖО по см. на чл. 43, ал. 1 от Наредбата. Животните като общ брой са били налични, с изключение на един кон, който е починал. За другите два коня не е настъпила загуба, т.к. не са били обект на клане, продажба, смърт или кражба.

Установи се, че декларирането на 8 бр. животни е резултат от отразената промяна в ИИС-Вет ИС на БАБХ за ЖО – единият от конете е починал, другият се намира в обекта, въпреки, че е записан като "изгубени", а третият кон е бил в друг ЖО, което не отговаря на действителната фактическа обстановка установена от административния орган. Изложеното покрива основанията за отпадане на отговорността по чл. 77, § 2, б. "в" от Регламент /ЕС/ № 1306/2013 на ЕП и на Съвета от 17 декември 2013 година относно финансирането, управлението и мониторинга на ОСП. Неспазването на изискването по направлението от мярка 10 се дължи на грешка на БАБХ в регистрацията на един от конете в ИИС-Вет ИС като "изгубени" и няма основания да се счита, че грешката е могла да бъде открита от лицето, засегнато от санкцията до неговото уведомяване. Отделно от това, заявителят няма вина за отразяване на животните в информационната система на БАБХ със статус "изгубени" по см. на чл. 77, § 2, б. "г" от Регламента, т.к. нито по време на проверката, нито след това е твърдял подобно нещо пред органите на БАБХ и ДФЗ. Съгласно чл. 64, § 4, б. "а" от Регламент № 1306/2013 намаляването на размера на помощта е една от формите на административни санкции. Разпоредбите на Регламента са приложими на основание § 2 от ДР на Наредба № 7/2015 г. и чл. 87 от Регламент /ЕС/ № 1305/2013 г. на ЕП и на Съвета от 17 декември 2013 година относно подпомагане на развитието на селските райони от ЕЗФРСР.

За пълнота на мотивите съдът ще посочи, че липсват основанията за форсмажорни и изключителни обстоятелства по § 1, т. 8 от ДР на Наредба № 7/2015 г. преди и след изменението на нормата, обнародвано в ДВ, бр. 63/2023 г., в сила от 25.07.2023 г. /в този см. е и Решение № 11510 от 29.10.2024 г. по АДМ. Д. № 4000/2024 г., V ОТД. на ВАС./

Налице са основания за отмяна на процесното уведомително писмо, по см. на чл. 146 т. 3, 4 и т. 5 от АПК. Процесното УП не съдържа правилни фактически основания, на които да се основава неговото издаване. Липсват и правилно формулирани правни основания.

Налице е несъответствие между действителната фактическа обстановка за конкретния случай и представената такава по данни в процесното УП.

С оглед установеното, Съдът намира, жалбата за основателна и оспореният административен акт следва да бъде отменен като незаконосъобразен, а жалбата като основателна уважена. В тази връзка, административната преписка следва да бъде върната на административния орган с указания по тълкуване и прилагане на закона, съобразно мотивите на настоящето съдебно решение.

С оглед изхода на делото и на основание чл. 143, ал. 1 от АПК разноски се дължат в полза на оспорващия, чийто пълномощник своевременно направи искане за присъждане на сторените по делото разноски в общ размер на 3290 лева, от които 10 лева – държавна такса и 3280 лева – адвокатско възнаграждение. Съдът като съобрази направеното възражение за прекомерност и Решение на СЕС от 25 януари 2024 година по дело С-438/22, както и като обективен критерий предвидените в Наредба № 1 от 9 юли 2004 г. минимални размери на адвокатските възнаграждения – чл.8, ал.3, и с оглед предмета на делото, фактическата и правна сложност на спора, обстоятелството, че делото е разгледано в две съдебни заседания, намира, че адвокатско възнаграждение в размер на 1000 лв. е съответно на предоставената правна помощ и същото е справедливо и обосновано.

В полза на жалбоподателя следва да се присъдят направените по делото разноски в общ размер на 1010 лева, като размерът на адвокатското възнаграждение бъде редуциран до определения минимум от 1000 лева.

Поради изхода от спора ответникът няма право на деловодни разноски.

Мотивиран от горното, съдът

РЕШИ:

ОТМЕНЯ по жалба на Г. Н. Д., ЕГН: [ЕГН], Уведомително писмо № 02-220-6500/4274 от 28.02.2024г. издадено от Заместник - изпълнителен директор на Държавен фонд „Земеделие“.

ВРЪЩА административната преписка на Заместник-изпълнителен директор на Държавен фонд „Земеделие“ за ново произнасяне в 14-дневен срок от влизане в сила на съдебното решение, при спазване на указанията по тълкуване и прилагане на закона, дадени с настоящия съдебен акт.

ОСЪЖДА ДЪРЖАВЕН ФОНД "ЗЕМЕДЕЛИЕ" да заплати на Г. Н. Д., ЕГН: [ЕГН] /с посочени данни и съдебен адрес/ деловодни разноски в размер на 1010 /хиляда и десет лева/.

Решението подлежи на касационно обжалване от страните пред ВАС в 14-дневен срок

получаване на съобщенията за изготвянето му.

Решението да се съобщи на страните.

СЪДИЯ: