

# Протокол

№

гр. София, 04.03.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43 състав, в публично заседание на 04.03.2026 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Весела Цанкова**

при участието на секретаря Десислава В Симеонова и при участието на прокурора Д.Кайнакчиева, като разгледа дело номер **3914** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 10:00 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ Р. И. Д. – редовно призован, явява се лично и се представлява от адв.П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ "ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА" – редовно уведомен, се представлява от юрк. Д., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, явява се прокурор К.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ М. Р. Н. – Г. – редовно призована, явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА постъпило в срок заключение по назначената съдебно – икономическа експертиза, изготвено от вещо лице.

СНЕМА самоличността на вещото лице:

М. Р. Н. – Г. 55-годишна, българин, български гражданин, неосъждана, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл.291 от НК. Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩО ЛИЦЕ – Представила съм заключение в срок, което поддържам.

Адв.П. – Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

Юрк. Д. – Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ по доказателствата,

**ОПРЕДЕЛИ:**

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото заключението по назначената съдебно – икономическа експертиза.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на вещото лице възнаграждение от внесения депозит, в размер на 153,39 евро, за което се издаде РКО.

Адв.П. – Няма да сочим нови доказателства. Нямаме доказателствени искания. Съобразно заключението на вещото лице, моля исковата сума да се счита, че е 6659,66 лв., към която да се включи произтеклата лихва от вредата по щетата до предявяване на настоящия иск, а именно 1522,71 лв. Неимуществените вреди не ги променяме.

Юрк. Д. – Няма да сома други доказателства. Нямам доказателствени искания. Не възразявам по направеното искане за намаляване на иска.

ПРОКУРОРЪТ - Не възразявам

СЪДЪТ по така направеното искане за изменение на размера на иска за имуществени вреди счита, че същото е основателно, предвид което

ОПРЕДЕЛИ:

Предявеният иск за имуществени вреди да се счита с размер на 6659,66 лв., ведно с мораторна лихва в размера на 1522,71 лв.

СЪДЪТ счете, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

Адв.П. – Моля за срок за писмени бележки. Установено е безспорно от справката от НОИ, че сумата, която е постъпила по партидата в полза на ищеца е от социални пенсии. Като се пресметне размера на тази пенсия, дори тези 8500 лв., които са платени м. 04.23 г., като се разделят на месеците, излиза, че пенсията му е около 605 лева месечно. Към 2023 г. размерът на минималната заплата е в размер на 780 лв., за 2022 г. е 710 лв., т.е. пенсията му е много под минималната работна заплата. Началникът на затвора си е позволил да извърши превод, но това не са дела за издръжка. Претендирам сторените по делото разности.

Юрк. Д. – Моля да оставите исковата претенция без уважение. Считаю, че не се доказаха незаконосъобразни действия от администрацията на ГДИН. Не е спорно, че и администрацията е установила, че преводът е от пенсия, направено е запитване до ЧСИ, което е отговорил по отношение на удръжките, с оглед което моля да оставите исковата претенция без уважение. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ - Моля да отхвърлите исковата молба като неоснователна.

СЪДЪТ предоставя 7-дневен срок на страните за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:12 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: