

РЕШЕНИЕ

№ 2852

гр. София, 26.04.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 40 състав,
в публично заседание на 28.03.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Дияна Николова

при участието на секретаря Евелина Пеева, като разгледа дело номер **6567** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 – чл. 178 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по жалба на „ТРИСТАН ФИЛМ“ ЕООД със седалище и адрес на управление в [населено място], срещу Заповед № 147/19.06.2023г. и Заповед № 153/19.06.2023г. на изпълнителния директор на ИА „НФЦ“. Със Заповед № 147/19.06.2023г. на изпълнителния директор на ИА „НФЦ“ на основание чл. 47, ал. 4 от Правилника за прилагане на Закона за филмовата индустрия (ПП ЗФИ) са определени проектите за реализация на игрален филм, спечелили конкурса за държавно финансово подпомагане на проекти съгласно Протокол № 2 от 15.06.2023г. на националната художествена комисия за игрално кино (НХКИК), а със Заповед № 153/19.06.2023г. на изпълнителния директор на ИА „НФЦ“ на основание чл. 47, ал. 5 от ППЗФИ са определени проектите, кандидатствали на първа редовна сесия за игрално кино, които не са допуснати до финансиране по чл. 26, ал.1, т.1 и чл. 30 от Закона за филмовата индустрия (ЗФИ).

В жалбата са изложени съображения за незаконосъобразност на оспорените административни актове, като издадени при съществено нарушение на административнопроизводствените правила и неправилно приложение на материалния закон. Твърди се, че жалбоподателят в качеството му на продуцент на проекта за филма „Вечерна сватба“ е участник в проведения от ИА НФЦ конкурс за държавно подпомагане, в категория „Пълнометражен игрален филм с производствен бюджет над 600 000 лв.“. Неговият проект е класиран с крайна оценка от 81,74 т., като

е получил над 70 т., поради което отговаря на критериите за финансиране, но не е допуснат за финансиране съгласно Заповед № 147/19.06.2023г. на изпълнителния директор на ИА „НФЦ“. Посочва, че в оспорената Заповед № 153/19.06.2023г. на изпълнителния директор на ИА „НФЦ“, в която са определени проектите за реализация на пълнометражни игрални филми, които са класирани на първата конкурсна сесия, както и Заповед № 147/19.06.2023г. на изпълнителния директор на ИА „НФЦ“, в която са посочени проектите за игрални филми, които не са класирани, не се съдържат основанията за издаването на заповедите, като мотивите не могат да бъдат извлечени и от административната преписка. В заповедите липсвала информация за исканото и отпуснато финансиране на всеки от проектите поотделно, липсвали и данни защо е ограничен бюджетът за финансиране. На следващо място излага, че класирането на проектите в двете оспорени заповеди е извършено при прилагане на критерия „средна оценка“ при оценяването, без такъв компонент да е заложен в ЗФ или ПП ЗФИ. Твърди, че словосъчетанието „средна оценка“ се съдържа само в Приложение № 9 към чл. 49, ал.1, т.2 от ППЗФИ, без обаче да е изяснено какво е съдържанието му и как се формира, поради което не става ясно дали това е средна аритметична стойност на общите оценки, поставени от членовете на НХИК, или е средна стойност на служебната оценка на продуцента и режисьора, които систематично са поставени под словосъчетанието „средна оценка“ в таблицата от Приложение № 9 от правилника. От друга страна в Приложение № 5 от ППЗФИ, в което се определя съдържанието на оценъчната карта, не е използвано такова понятие във връзка с оценяването, поради което се прави извод за наличието на два напълно изключващи се алгоритъма на оценяването, опорочаващи крайните актове. Друго възражение, с което е сезиран съдът, касае прилагането на чл. 50 от ППЗФИ и извършването на служебна оценка съгласно чл. 27, ал.1, т. 5 от ЗФИ, която се извършва въз основа на справка, в която се декларират предвидените в нея обстоятелства, но тяхната вярност не се проверява по никакъв начин. Така формираната служебна оценка се нанася в обобщените оценъчни карти и участва в оценяването на всеки проект, въз основа на което се извършва и класирането, но в ППЗФИ не е посочено дали служебната оценка се прибавя към общата или средната оценка. Твърди се, че неяснотите и пропуските при оценяването водят до административен произвол и незаконосъобразност на извършеното класиране, тъй като последното не намира опора нито в ЗФИ, нито в ППЗФИ и като резултат води до нищожност на обжалвания акт. Моли оспорените заповеди да бъдат отменени, а административната преписка върната за ново разглеждане на административния орган с указания относно приложението на закона, като бъде извършено оценяване по т. нар. обща оценка и да бъде отменен финансовият лимит в първата заповед. Претендира се присъждане на направените в производството разноски. В съдебно заседание поддържа изложеното в жалбата чрез адв. М. А.. Съображенията по съществуващото на спора са обобщени в писмени бележки. Ответникът по оспорването – Изпълнителният директор на Изпълнителна агенция „Национален филмов център“, редовно призован, чрез юрк. П., излага становище за законосъобразност на оспорените заповеди и неоснователност на подадената жалба. Претендира разноски. Подробни съображения излага в писмена защита. Заинтересованата страна „ТАЛЪНТ ПАРТНЪРС“ ООД – редовно призована, не се представлява в съдебно заседание и не изразява становище по жалбата. Заинтересованата страна „ГАЛА ФИЛМ“ ООД – редовно призована, не се

представява в съдебно заседание и не изразява становище по жалбата.

Прокурор от Софийска градска прокуратура, редовно призована, не взема участие в производството по делото и не изразява становище по законосъобразността на оспорения акт.

Административен съд София-град, като се запозна с изложеното в жалбата, становището на ответника и заинтересованите страни доказателствата по делото, намира за установено следното от фактическа и правна страна:

Със Заповед №394/18.11.2022г. на изпълнителния директор на ИА „НФЦ“ са определени датите и условията на провеждане на конкурсните сесии на ИА „НФЦ“ за 2023г., като по т.1 от заповедта за проекти за игрални филми, в това число дебюти, късометражни, написване на сценарий, предпроизводствен етап на създаване на игрален филм, са определени две конкурсни сесии през месеци май и ноември 2023г. С тази заповед са определени и сроковете за подаване на документи. Посочено е, че максималният размер на финансовите средства за разпределение на обявените сесии за отделните проекти ще бъде определен след обявяване на средностатистическия бюджет за всеки вид кино, съобразно правилата на ЗФИ и ППЗФИ. Определено е средствата за разпределение на обявените сесии за 2023г. да бъдат конкретизирани след приемане на Закона за държавния бюджет на Р България за 2023г.

Със Заповед № 42/28.02.2023г. на изпълнителния директор на ИА „НФЦ“ е определен размерът на средностатистическите бюджети за отделните видове кино, както по отношение на игралните филми е определен средностатистически бюджет в размер на 1 970 135 лв.

Със Заповед № 43/01.03.2023г. на изпълнителния директор на ИА „НФЦ“ е спряно действието на Заповед №394/18.11.2022г. на изпълнителния директор на ИА НФЦ до приемането на закона за държавния бюджет за 2023 г. и приемането на постановление на Министерски съвет за изпълнението му.

Със Заповед № 49/09.03.2023г. е отменена Заповед № 43/01.03.2023г. на изпълнителния директор на ИА „НФЦ“, изменена е Заповед №394/18.11.2022г. на изпълнителния директор на ИА „НФЦ“, като са променени датите на провеждане на двете конкурсни сесии през месеците май и ноември 2023г. по т.1 от заповедта относно проекти за производство на игрални филми, в това число дебюти, късометражни, написване на сценарий, предпроизводствен етап на създаване на игрален филм. В раздел IV „Размер на финансовите средства“ от заповедта, е посочено, че средствата по схемите за държавна помощ по чл. 26, ал.1 ЗФИ за 2023г. се разпределят за подпомагане на производство на игрални, документални и анимационни филми съгласно чл. 18, ал.2 ЗФИ в съотношение еквивалентно на определения размер на годишната субсидия за всеки вид филм по чл. 17, ал.4, т. от ЗФИ. Общият размер на средства за редовни конкурсни сесии за проекти за производство на игрални филми за първа редовна сесия е 6 368 000 лева, от които за пълнометражни игрални филми за проекти с макро финансиране – 250 000 лв., за проекти с ниско финансиране – 650 000 лв., за проекти за игрални филми – 3 628 000 лв. Със заповедта е определен и максималният размер на безвъзмездните финансови средства, които могат да се предоставят за всеки отделен вид проект: за проект за производство на пълнометражен игрален филм – до 1 300 000 лв., но не по- малко от 529 000 лв.; за проекти с ниско финансиране – 650 000 лв., за проекти за производство на пълнометражен игрален филм с ниско финансиране – до 650 000 лв., за проекти за производство на пълнометражен игрален филм с микро финансиране – до 250 000 лв.

Със Заповед № 104/16.05.2023 г. на изпълнителния директор на ИА „НФЦ“ е променен крайният срок за подаване на документи за участие в първа конкурсна сесия за проекти за производство на игрални филми на 31.03.2023г. и е определена нова дата на заседанието на НХКИК на първата конкурсна сесия за разглеждане на проекти за производство на игрални филми на 15.06.2023 г.

Със Заповед № 47/02.03.2023г. на изпълнителния директор на ИА „НФЦ“ след проведен жребий е определен съставът на Националните художествени комисии за кино, сред които и съставът на Националната художествена комисия за игрални филми, председател и секретар.

Със Заповед № 57/22.03.2023г. и Заповед № 72/06.04.2023г. на изпълнителния директор на ИА „НФЦ“ частично е променен съставът на НХКИК.

Със заявление рег. № 21И141 от 28.03.2023г. жалбоподателят е кандидатствал за първата сесия на Националната художествена комисия по игрално кино с проекта „Вечерна сватба“ с продуцент – жалбоподателя.

За проекта на жалбоподателя, както и останалите представени проекти в раздел „Проекти за производство на пълнометражен игрален филм“, са съставени оценъчни карти на проект за игрален филм (част първа) съгласно приложение № 8 към ППЗФИ по критериите съгласно чл. 27, ал.1, т.1 и т.2 от ЗФИ, които са попълнени от всеки от членовете на Националната художествена комисия за филмово изкуство. Съставени са и оценъчни карти на проект за игрален филм (част втора), които се попълват служебно, съгласно чл. 27, ал. 1, т. 5 ЗФИ, както и обобщена оценъчна карта, подписна от всички членове на НХКИК. Съгласно представената обобщена оценъчна карта проектът „Вечерна сватба“ на жалбоподателя е получил общо 555 т., средна оценка (обща оценка разделена на 7 – броя членове на НХКИК, дали оценка) 79,29 т., служебна оценка (сбор на служебната оценка за режисьора и служебната оценка за сценариста съгласно картата за служебна оценка) 2,45 т. и крайна оценка 81,74 т.

Всички проекти са разгледани на първата сесия на Националната художествена комисия по игрално кино, проведена на 25.07.2022г. Въз основа на определените в оценъчните карти крайни оценки за всеки проект е направено класиране на всички проекти, както и класиране на проектите, получили над 70 % от максималния брой точки, за което е съставен Протокол №2 от 15.06.2023г., подписан от председателя и секретаря на националната художествена комисия за игрално кино (НХКИК). В него проектът на жалбоподателя „Вечерна сватба“ е класиран на пето място в раздел „Производство на пълнометражен игрален филм с бюджет над 600 000 лева“.

Въз основа на класирането на проектите в протокола, със Заповед № 147/19.06.2023г. на изпълнителния директор на ИА „НФЦ“, на основание чл.47, ал.4 ППЗФИ са определени проектите, спечелили конкурса за държавно подпомагане за пълнометражен игрален филм с производствен бюджет над 600 000 лева, които се допускат за разглеждане от финансовата комисия.

Приета е и Заповед № 153/19.06.2023г. на изпълнителния директор на ИА „НФЦ“, на основание чл.47, ал.5 ППЗФИ са определени проектите по чл. 26, ал.1, т.1 и чл. 30 от ППЗФИ, кандидатствали на първа редовна сесия за игрално кино, които не са допуснати до разглеждане от финансовата комисия.

Като извърши проверка за законосъобразност на оспорения административен акт на основанията, сочени от оспорващия, и служебно на всички основания по чл.146 АПК, съдът приема от правна страна следното:

Съдебното производство е образувано по жалба против Заповед № 147/19.06.2023г. на

изпълнителния директор на ИА „НФЦ“ по чл. 47, ал.4 ЗФИ, както и против Заповед № 153/19.06.2023г. на изпълнителния директор на ИА „НФЦ“ по чл. 47, ал.5 ЗФИ. Допустимостта на жалбата се проверява служебно на основанията по чл. 159 от АПК. Жалбата в частта, в която се оспорва Заповед № 147/19.06.2023г. на изпълнителния директор на ИА „НФЦ“, издадена на основание чл. 47, ал.4 ЗФИ, съдържаща списък на проектите за пълнометражни игрални филми, спечелили конкурса за държавно финансово подпомагане, е насочена срещу индивидуален административен акт по смисъла на чл. 21, ал. 1 АПК. Той подлежи на съдебен контрол съгласно разпоредбата на чл. 47, ал.11 от ЗФИ, в която се посочва, че заповедите по ал. 4, 5, 7 и 9 могат да се обжалват от участниците в конкурса по реда на АПК. На следващо място по делото не се спори, че жалбоподателят е участник в конкурса в раздел I - проекти за пълнометражен игрален филм, доколкото отговаря на критерия за пълнометражен филм по §1, т. 18.2 от ДР на ПП ЗФИ - игрален или анимационен филм с продължителност над 70 минути, което се потвърждава и от заявлението за жалбоподателя за разглеждане на проект за производство на игрален филм. В този смисъл, като участник в конкурса по смисъла на чл. 47, ал.11 от ППЗФИ е лице активно легитимирано да обжалва заповедта по чл. 47, ал.4 от ППЗФИ. Това обуславя и наличието на правен интерес от оспорването на административния акт, въпреки че жалбоподателят не е адресат на тази заповед. Това е така, поради обстоятелството, че заповедта по чл. 47, т.4 от ППЗФИ съдържа проектите, които се допускат за разглеждане от финансовата комисия и съвместно със заповедта по чл. 47, т.5 от ППЗФИ, в която са посочени проектите, които не се допускат за разглеждане от финансовата комисия, заедно изпълват процедурата на класиране на проектите в конкурса. Обжалване на една от двете заповеди не би довело до желаните правен ефект – класиране на проекта на жалбоподателя за следващата фаза на конкурса. Това разбиране е залегнало и в мотивите на Определение № 5364/03.06.2022 г. по административно дело № 4337 / 2022 г. на ВАС, в което се посочва, че: „Правният интерес за такъв участник се изразява в отмяна на незаконосъобразно решение за определяне на друг класиран проект /участник/, връщане в резултат на тази отмяна на отстранения проект/участник/, който да продължи участието си, да бъде оценен и класиран, съответно спечелил конкурса за държавно финансово подпомагане. Поради това той има право да сочи нарушения в процедурата до крайния момент на неговото участие, за да може да възстанови своето участие чрез преодоляване на своето отстраняване, като наред с това следва да сочи и да цели отмяна и на всяко следващо до крайното решение в процедурата, за да са налице свободни финансови средства за дадената категория филми и съответно той да може да бъде включен в определените проекти за финансиране. В случая на отстраняване от участие, т.е. на недопускане до финансиране на проекта на жалбоподателя, оспорване на определените проекти за реализация на игрален филм и оспорването на крайния акт на процедурата са в кумулативна връзка, тъй като оспорването само на единия акт не постига целта да бъде включен /одобрен/ в процедурата.“. Съдът приема и че жалбата е подадена в преклузивния 14-дневен срок за оспорване по чл. 149, ал. 1 АПК поради липса на представени по делото доказателства за датата, на която оспорваната заповед е съобщена на жалбоподателя.

В останалата си част жалбата е насочена срещу Заповед № 153/19.06.2023г. на изпълнителния директор на ИА „НФЦ“, издадена на основание чл. 47, ал.5 ЗФИ, съдържаща проектите, които не са допуснати до финансиране по чл. 26, ал.1, т.1 ЗФИ

кандидатствали на първа редовна сесия за игрално кино. Заповедта съдържа списък на проектите, които не са допуснати до разглеждане от финансова комисия, разделени по категории както следва: проекти за пълнометражен игрален филм (раздел I), проекти за пълнометражен игрален филм с ниско финансиране (раздел II), проекти за пълнометражен игрален филм с микро финансиране (раздел III), проекти за късометражен игрален филм (раздел IV), проекти за дебютен игрален филм (раздел V) и проекти за развитие на сценарий за пълнометражен игрален филм (раздел VI), като жалбоподателят е участник в конкурса в раздел I – „Проекти за пълнометражен игрален филм“.

В този смисъл жалбата насочена срещу раздел I „Проект за пълнометражен игрален филм“ от Заповед № 153/19.06.2023г. е допустима като насочена срещу индивидуален административен акт по смисъла на чл. 21, ал. 1 АПК, подлежащ на съдебен контрол, подадена в преклузивния 14-дневен срок за оспорване по чл. 149, ал. 1 АПК и от активно легитимирано лице – участник в конкурса и следователно адресат на акта, поради което подлежи на разглеждане по същество.

Предвид обстоятелството, че жалбоподателят не участва в конкурса в останалите 5 раздела, той се явява лице без правен интерес от обжалване на заповедта в частта по раздел II – раздел VI. В този смисъл жалбата срещу Заповед № 153/19.06.2023г. на изпълнителния директор на ИА „НФЦ“ в частта по раздел II – раздел VI се явява процесуално недопустима поради липса на правен интерес и на основание чл. 159, т.4 АПК и следва да бъде оставена без разглеждане в посочената част.

Разгледана по същество жалбата насочена срещу Заповед № 147/19.06.2023г. на изпълнителния директор на ИА „НФЦ“ и Заповед № 153/19.06.2023г. на изпълнителния директор на ИА „НФЦ“ в частта по раздел I „Проекти за пълнометражен игрален филм“, е основателна.

Като извърши проверка за законосъобразност на оспорения административен акт на основанията, сочени от оспорващия, и служебно на всички основания по чл.146 АПК, съдът приема следното:

Заповед № 147/19.06.2023г. и Заповед № 153/19.06.2023г. на изпълнителния директор на ИА „НФЦ“ са издадени от компетентен административен орган – изпълнителния директор на Изпълнителна агенция „Национален филмов център“ съгласно чл.47, ал.4 и ал.5 от ППЗФИ във вр. с чл.30, ал.2 ЗФИ. Съгласно посочените разпоредби последният издава заповед, с която определя проектите, които са допуснати и не са допуснати за разглеждане от финансовата комисия поради достигане на общия размер на финансовите средства по чл.47, ал. 2, т. 2 ППЗФИ, в срок от три дни от приемането на решението от съответната Национална художествена комисия по чл. 30, ал. 3 от ЗФИ.

И двете заповеди са издадени в предписаната от закона форма, доколкото липсват различни от установените в чл. 59 от АПК изисквания. Всеки от оспорваните административни актове съдържа реквизитите по чл. 59, ал. 2 от АПК, а именно: наименование на органа, който я е издал – изпълнителният директор на ИА „НФЦ“; наименование на акта – заповед; адресат на акта; фактически и правни основания за издаването му; разпоредителна част, с която не се допуска финансиране на проекта на жалбоподателя; пред кой орган и в какъв срок може да се обжалва; дата на издаване; подпис на лицето, издало акта, с означаване на заеманата от него длъжност. Съгласно Постановление № 4/1976г. на Пленума на ВС, който не е загубил правното си действие и ТР № 4/22.04.2004г. по дело № ТР-4/2002г. ОСС на ВАС

административният акт или отказът да бъде издаден такъв акт трябва да бъде мотивиран, включително и когато административният орган е овластен да реши въпроса по свободна преценка. Излагането и правилното установяване на фактическата обстановка, подвеждането на същата под релевантния по време, място и лица материален закон, са задължителни предпоставки за ефективно осъществяване на съдебен контрол по смисъла на чл. 168, ал. 1 във връзка с чл. 146 от АПК и в този смисъл осигурява възможност на жалбоподателя да организира своята защита. В Тълкувателно решение № 16 от 31.03. 1975 г. на ОСГК на ВС, съдът е приел, че съгласно което мотивите към административния акт могат да бъдат изложени и отделно от него в съпътстващата документация по издаване му или най-късно до изпращането на жалбата срещу акта, в съпроводителното писмо или в друг документ към изпратената преписка. Фактическите основания за издаването за двете оспорени заповеди следва да бъдат търсени в предхождащия Протокол № 2 от 15.06.2023г., подписан от председателя и секретаря на НХКИК, както и заповедите, с които са определени правилата за провеждане на конкурса Заповед № 104/16.05.2023 г. на изпълнителния директор на ИА „НФЦ“, Заповед № 49/09.03.2023г. на изпълнителния директор на ИА „НФЦ“, Заповед № 43/01.03.2023г. на изпълнителния директор на ИА „НФЦ“, Заповед № 42/28.02.2023г. на изпълнителния директор на ИА „НФЦ“ и Заповед № 394/18.11.2022г. на изпълнителния директор на ИА „НФЦ“.

При постановяване на обжалваните административни актове съдът констатира нарушение на административнопроизводствените правила, което е от категорията на съществените и мотивира тяхната отмяна по смисъла на чл. 168, ал. 1 във връзка с чл. 146, т. 3 от АПК.

Съгласно чл. 26, ал. 1, т.1 ЗФИ държавното подпомагане на филмовата индустрия се предоставя под формата на схема за държавна помощ за производство на филми, при спазване на изискванията и сроковете на Регламент (ЕС) № 651/2014, а условията и редът за отпускане на средствата се определят с правилника за прилагане на закона при спазване на изискванията на Регламент (ЕС) № 651/2014 и Регламент (ЕС) № 1407/2013 /чл. 26, ал. 2 ЗФИ/.

В случая, предоставяното подпомагане е производство на български игрален филм по чл. 28, ал.1, т.1 ЗФИ във вр. с чл. 26, ал.1 ЗФИ, за което минималният размер на държавното подпомагане е не по-малко от 30 на сто от средностатистическия бюджет за съответния вид филм за предходната година /чл. 28, ал.2 ЗФИ/. В тази връзка със Заповед № 43/28.02.2023г. на изпълнителния директор на ИА „НФЦ“, поради невъзможност да бъде конституиран Национален художествен съвет за кино, изпълнителният директор на ИА „НФЦ“ е определил размерът на средностатистическия бюджет за 2023г. за игрален филм в размер на 1 970 135 лв.

Процедурата по чл.30 ЗФИ има сложен фактически състав, като всеки проект преминава през два етапа на оценяване преди сключването на договор за предоставяне на държавна помощ. Конкурсът се обявява със заповед на изпълнителния директор на агенцията. Условията и редът за провеждане на конкурса се определят с правилника за прилагане на закона. В изпълнение на изискването по чл. 47, ал.1 и 2 ППЗФИ, конкурсът се открива със заповед на изпълнителния директор, която съдържа видовете проекти по категории; общия размер на безвъзмездните финансови средства за всяка конкурсна сесия, определен отделно по категории и по видове проекти, и в съотношение, еквивалентно на размера на годишната субсидия по чл. 17, ал. 4, т. 1 от ЗФИ за всеки вид филм, максималния размер на безвъзмездните

финансови средства, които могат да се предоставят за отделен проект, по видове проекти; срок за подаване на документи, дата, място и час на провеждане на конкурса и специални изисквания.

В изпълнение на това изискване със Заповед № 394/18.11.2022г. на изпълнителния директор на ИА „НФЦ“, изменена със Заповед № 18/24.01.2023г., Заповед № 43/28.02.2023г., Заповед № 49/09.03.2023 г., Заповед № 81/21.04.2023 и Заповед № 104/16.05.2023 г. са определени конкретните условия, при които да се проведе процедурата.

Заявлението за разглеждане на проект за производство на филм на жалбоподателя, както и заявленията за класираните преди неговия проект са подадени в определения в посочените заповеди срок за това, като представените от жалбоподателя документи отговарят на изискванията на ППЗФИ и заповедите на изпълнителния директор на ИА „НФЦ“ за определяне условията на провеждане на конкурса.

Конкурсът е проведен от Националната художествена комисия по игрално кино назначена по реда на чл. 14, ал.3 от ППЗФИ със заповед на изпълнителния директор и се състои от 7 члена, един от които е заменен с допълнителна заповед на изпълнителния директор на ИА „НФЦ“.

Членовете на НХКИК са получили екземпляр от всеки постъпил проект в изпълнение на изискванията на чл. 49, ал. 1, т. 1 ППЗФИ. Съгласно посочената разпоредба всеки член на комисията следва да попълни и подпише оценъчна карта по Приложение № 8 и да подпише съответната обобщена оценъчна карта по Приложение № 9. По делото са приети като писмени доказателства оценъчните карти по приложение № 8 към чл. 49, ал. 1, т. 2 част 5 ППЗФИ, попълнени и подписани от всеки един членовете на Комисията за проекта на жалбоподателя „Вечерна сватба“. Служебно попълнени от агенцията са оценъчните карти на проект за игрален пълнометражен филм (втора част) по приложение № 8 към чл. 49, ал. 1, т. 2 част 5 ППЗФИ.

На редовно проведеното на 15.06.2023 г. заседание на НХКИК присъстват всички членове на комисията, заседанието е ръководено от назначения от изпълнителния директор председател. Административният орган е изяснил релевантните за случая факти и обстоятелства, обсъдил е проектите така, както са подадени на първа редовна сесия за 2023 година. След приключване на заседанието на комисията и предаване на всички оценъчни карти по чл. 49, ал. 1, т. 2 ЗФИ секретарят на художествената комисия е извършил служебна оценка съгласно чл. 27, ал. 1, т. 5 от ЗФИ за всеки проект съгласно критериите, посочени в оценъчните карти. Получените точки от оценката са нанесени в обобщените оценъчни карти и въз основа на тях е определено окончателното класиране на проектите. Извършено е класиране на всички допуснати до разглеждане проекти в низходящ ред според получения общ брой точки от оценъчните карти. Извършено е класиране и на проектите, в низходящ ред, получили над 70 процента от общия брой точки съгласно изискването на чл. 50, ал.2 ЗФИ. Протоколът с резултатите е подписан от секретаря и от председателя на комисията.

Въз основа класирането на проектите, изпълнителният директор на ИА „НФЦ“ е издал Заповед № 147/19.06.2023г., с която на основание чл.47, ал.4 ППЗФИ са определени проектите, които се допускат за разглеждане от финансовата комисия. На основание чл.47, ал.5 ППЗФИ със Заповед № 153/19.06.2023г. на изпълнителния директор на ИА „НФЦ“ са определени и проектите по чл. 26, ал.1, т.1 ППЗФИ, кандидатствали на първа редовна сесия за игрално кино, които не са допуснати до разглеждане от финансовата комисия. От посочените двете оспорени заповеди

фактически и правни основания не става ясно кои са приложените критерии за допускането до следващата фаза на конкурса на първите два проекта за пълнометражни филми и недопускането на проекта на жалбоподателя и как са приложени те. В изложените от административния орган мотиви се посочва, че след решението на НХКИК в протокол № 2 от 15.06.2023г. и заповедите, определящи проектите за финансиране, „с което се и достига и изчерпва определеният размер на финансови средства за разпределяне за първата редовна конкурсна сесия от 6 368 000 лв., като същите са разпределени на класираните проекти чрез осигуряване на възможността на всеки един от тях да получи максимално възможния размер държавна помощ, съгласно лимитите, определени в Заповед № 49/09.03.2023г.“ не се допускат за финансиране посочените проекти. Правилно административният орган се е позовал на чл. 47, ал.5 ППЗФИ като основание за издаване на заповедта за определяне на проектите, които не са допуснати до финансиране по чл. 26, ал.1, т.1 от ЗФИ. Действително в посочената разпоредба на чл. 47, ал.5 ППЗФИ като критерий за недопускане на проектите до втората фаза на конкурса е посочено „достигане на общия размер на финансовите средства по ал. 2, т. 2.“. Текстът следва да се тълкува и прилага като се отчетат и изискванията, заложи в предходната алинея 4 на чл. 47 ППЗФИ, в която се посочват критериите за определяне на проектите, които се допускат за разглеждане от финансовата комисия, тъй като двете разпоредби касаят един и същ процес на определяне на проектите, за които процедурата по оценка продължава и респективно тези, за които приключва. Не е възможно критериите за едната група да са едни, а за другата група – други. В разпоредбата на чл. 47, ал. 4 ППЗФИ се посочва, че въз основа на решението на НХКИК „изпълнителният директор на Агенцията издава заповед, която съдържа проектите, които се допускат за разглеждане от финансовата комисия на основание на заявления от продуцента размер на исканата безвъзмездна помощ и в съответствие с общия размер на финансовите средства по ал. 2, т. 2 и максималния размер по ал. 2, т. 3, който може да бъде предоставен за отделен проект“. Тоест критериите за определяне на проектите спечелили конкурса за финансиране са три: 1. заявления от продуцента размер на исканата безвъзмездна помощ; 2. общия размер на финансовите средства и 3. максималния размер, който може да бъде предоставен за отделен проект. Тези три критерия следва да се приложат при определяне на проектите класирани с Протокол №2 от 15.06.2023г., подписан от председателя и секретаря на НХКИК, които на осн. чл. 47, ал. 4 на ППЗФИ да бъдат допуснати за разглеждане от финансовата комисия съответно на основание чл 47, ал. 5 от ППЗФИ да се определят и проектите, които не са допуснати. Тоест съгласно разпоредбата на чл. 47, ал. 4 и ал.5 ППЗФИ механизмът на определяне на проектите, които да бъдат допуснати и респективно да не бъдат допуснати до финансиране по чл. 26, ал.1, т.1 от ППЗФИ е следният: допускат се проектите, с обща стойност на финансиране, която не надхвърля общия размер на безвъзмездните финансови средства за конкурсната сесия, определен за съответната категория проекти. Стойността на финансиране на всеки проект е максималния размер на безвъзмездните финансови средства, които могат да се предоставят за отделен проект, по видове проекти съгласно чл.47, ал.2, т.3 ППЗФИ като се отчете обаче и заявената от кандидатите безвъзмездна помощ за съответния проект. Съгласно чл. 43, ал.1, т.5 ППЗФИ със заявлението за участие в конкурса, всеки кандидат посочва вида и размера на исканата държавна помощ. В случай, че максималният определен лимит за един проект надхвърля исканата държавна помощ, то при изчисляване на общата

стойност, следва да бъде взет и размерът на исканата държавна помощ. В случая, в мотивите е посочено, че с определянето на проектите, които не са допуснати до финансиране се „осигурява възможността всеки проект да получи максимално възможния размер държавна помощ“. Така формулираните съображения са неясни и двусмислени относно механизма на определянето на финансирането на всеки проект. Не са посочени всички критерии, които намират приложение, не е изяснено какъв е алгоритъм на определяне на финансовата помощ за всеки от проектите и как е приложен. В заповедта липсва информация и относно размера на държавната помощ, която е поискана за всеки от класираните в Протокол № 2 проекти. Точна информация за механизма на определяне на класираните проекти, както и размера на исканата държавна помощ за проектите /поотделно или общо/ липсва и в заповедта, с която те са допуснати до финансиране по чл. 26, ал.1, т.1 от ЗФИ. Тази информация не може да се изведе и от останалите документи по административна преписка по критериите на Постановление № 4/1976г. на Пленума на ВС и ТР № 4/22.04.2004г. по дело № ТР-4/2002г. ОСС на ВАС.

Непълното излагане на мотивите за издаване на административния акт пречатства осъществяването на съдебния контрол за правилното прилагане на материалния закон от страна на административния орган и ограничава правото на защита на засегнатото лице. Неизлагането на мотиви, дори и когато ответникът е овластен да реши въпроса по свободна преценка, е основание за отмяната на акта доколкото пречатства ефективната защита на адресата на административния акт и в този смисъл представлява съществено нарушение на административнопроизводствените правила.

В процесния случай и с оглед особеностите на административното производство, приложение намира разпоредбата на чл. 173, ал. 2 АПК, която гласи че „извън случаите по ал. 1 /когато въпросът не е предоставен на преценката на административния орган/, както и когато актът е нищожен поради некомпетентност или естеството му не позволява решаването на въпроса по същество, съдът изпраща преписката на съответния компетентен административен орган със задължителни указания по тълкуването и прилагането на закона.

В този смисъл Заповед № 147/19.06.2023г. на изпълнителния директор на ИА „НФЦ“ и Заповед № 153/19.06.2023г. на изпълнителния директор на ИА „НФЦ“ в частта по раздел I „Проекти за пълнометражен игрален филм“ следва да бъдат върнати на административния орган за ново класиране на проектите допуснати с Протокол №2 от 15.06.2023г., подписан от председателя и секретаря на НХКИК по реда на чл. 47, ал.4 и ал.5 от ППЗФИ.

В допълнение, във връзка с възражението на жалбоподателя относно неправилно определяне на оценките по чл. 47, ал.3 ППЗФИ, съдът счита, че правилно е приложен алгоритъмът на ППЗФИ при извършване на класирането въз основа на оценките дадени от членовете на НХКИК и останалите критерии на закона. Спорът се свежда до използването на образца на обобщената оценъчна карта, който от своя страна предопределя и механизма, по който се изчисляват оценките на всеки проект. Това е така, защото в ЗФИ липсва точно определен способ на оценяване на проектите, които кандидатстват за финансиране, а са заложени само основни критерии, които да бъдат доразвити в ППЗФИ. В правилника тези критерии са прецизирани посредством разработения образец на оценъчна и обобщена оценъчна карта, представляващи съответно приложения № 8 и № 9, без в разпоредбите на правилника да е описан пълен алгоритъм на изчисление на оценката или да се даде легална дефиниция на

всеки компонент. Поради липса на разписани подробни правила за оценяване, извън посочените по - горе, както и поради изричното препращане в ППЗФИ към образците на обобщена оценъчна карта в приложение № 9, за да бъде законосъобразно оценяването, то следва да бъде извършено точно според образца, без отклонения. Още повече, че приложението представлява неразделна част от императивната разпоредба на чл.49, ал.1, т.2 ППЗФИ. В чл. 30, ал.1 от ЗФИ е предвидено, че условията и редът за провеждане на конкурса се определят с правилника за прилагане на закона. В този смисъл неоснователно се явява възражението на жалбоподателя, че понятието „средна оценка“ не е определено в ЗФИ, както и че не е посочен алгоритъмът на калкулиране на оценките, доколкото в закона изрично е предвидено, че механизмът на изчисляване на оценката на всеки проект следва да бъде заложен в ППЗФИ.

Сравнението между приложените по делото обобщени оценъчни карти за проекти за пълнометражен игрален филм и образца в приложение № 9 към чл.49, ал.1, т.2 ППЗФИ в редакцията съгласно изм. – ДВ, бр.67 от 2021г., в сила от 13.08.2021г., показва, че е използван нормативно установеният шаблон, съвпадат изцяло компонентите и разположението им в таблицата, което от своя страна определя и механизма на изчисляването им. Правилно е формиран всеки от елементите в таблицата. Изчислени са общите оценки по всеки от заложените критерии като сбор от оценката на всеки от членовете на НХКИК, формирана е обща оценка като сбор от оценките по всички компоненти членовете на НХКИК. Общата оценка е разделена на броя на членовете и така е формирана средна оценка. Съдът счита този алгоритъм на изчисляване на средната оценка за законосъобразен и съответен на заложения в оценъчните карти, доколкото липсва изрична дефиниция на понятието „средна оценка“ и принципно словосъчетанието „средна оценка“ има значението на аритметичен сбор на числа, разделен на броя им. Съдът не споделя възражението, че при определяне на крайната оценка следва да се изчисли сборът между формираната обща оценка, средна и служебна оценка, предвид обстоятелството, че средната оценка се изчислява само на база общата оценка. Няма основание осреднената обща оценка да се събира със средната оценка и служебната оценка, тъй като това би довело до допълнителна тежест на общата оценка по отношение на служебната оценка.

В този смисъл неоснователно се явява възражението на жалбоподателя за нищожност на Заповед № 147/19.06.2023г. на изпълнителния директор на ИА „НФЦ“ и Заповед № 153/19.06.2023г. на изпълнителния директор на ИА „НФЦ“ поради допуснатото нарушение на материалния закон.

Предвид изложеното дотук съдът приема, че Заповед № 153/19.06.2023 г. на изпълнителния директор на ИА „НФЦ“, както и Заповед № 147/19.06.2023 г. на изпълнителния директор на ИА „НФЦ“ в частта по раздел I „Проекти за пълнометражен игрален филм“ са издадени при непълно излагане на фактически съображения, което представлява самостоятелно основание за отмяна на двата акта като постановени в нарушение на чл. 146, т. 3 от АПК във вр. с чл. 59, ал. 2, т. 4 АПК. Поради наличие на предпоставките по чл. 173, ал.2 от АПК, преписката следва да бъде върната на ответника за продължаване процедурата по определяне на проектите по чл. 47, ал. 4 и ал.5 ППЗФИ, извършвайки надлежно всички административнопроизводствени действия и приключи производството по определения в ЗФИ и ППЗФИ ред и при спазване на законовите изисквания, обсъдени в мотивите на настоящия съдебен акт.

По изложените съображения съдът намери оспорената Заповед № 153/19.06.2023 г. на изпълнителния директор на ИА „НФЦ“, както и Заповед № 147/19.06.2023 г. на изпълнителния директор на ИА „НФЦ“ в частта по раздел I „Проекти за пълнометражен игрален филм“ за незаконосъобразни административни актове, което обосновава извод за основателност на жалбата на „ТРИСТАН ФИЛМ“ ЕООД.

С оглед изхода на спора на жалбоподателя се следват разноските по производството, които са доказани в общ размер на 1540 лева, от които 100 лева за заплатена държавна такса по оспорването и 1440 лева за заплатено адвокатско възнаграждение по договор за правна защита и съдействие от 05.07.2023г. Съдът, отчитайки разпоредбата на § 2а от Допълнителните разпоредби на Наредба № 1/09.07.2004г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения /НМРАВ/ и приложения договор за правна защита, намира, че така уговореното с него и заплатено от жалбоподателя адвокатско възнаграждение в размер на 1200 лева не е прекомерно, с оглед фактическата и правна сложност на делото и обема на осъществената процесуална защита и освен това то е договорено в размер, близък до минимално предвидения в чл.8, ал.3 НМРАВ. Предвид това направеното от ответника възражение по чл.78, ал.5 ГПК намира за неоснователно.

Водим от горното и на основание чл.172, ал.2, чл. 173, ал. 2, чл.174 и чл.143, ал.1 АПК, Административен съд София-град, Второ отделение, 40-и състав,

РЕШИ:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на „ТРИСТАН ФИЛМ“ ЕООД срещу Заповед № 153/19.06.2023г. на изпълнителния директор на Изпълнителна агенция „Национален филмов център“ в частта от Раздел II до Раздел VI на административния акт и ПРЕКРАТЯВА производството по делото в посочената част.

ОТМЕНЯ по жалбата на „ТРИСТАН ФИЛМ“ ЕООД Заповед № 147/19.06.2023г. на изпълнителния директор на ИА „НФЦ“ и Заповед № 153/19.06.2023г. на изпълнителния директор на ИА „НФЦ“ в частта по Раздел I „Проекти за пълнометражен игрален филм“.

ИЗПРАЩА делото като преписка на изпълнителния директор на Изпълнителна агенция „Национален филмов център“ за ново произнасяне по заявлението на жалбоподателя при спазване на дадените от съда указания, в 1-месечен срок от влизане в сила на решението.

ОСЪЖДА Изпълнителна агенция „Национален филмов център“ да заплати на „ТРИСТАН ФИЛМ“ ЕООД, сумата в размер на 1540 /хиляда петстотин и четиридесет/ лева, представляваща разноски по производството.

Решението може да бъде обжалвано с касационна жалба чрез Административен съд София-град пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от деня на съобщението, че е изготвено.

Решението да се съобщи на страните чрез изпращане на препис от него по реда на чл.137 АПК.

Съдия:

